

Téma diplomové práce: **Antimykotický účinek selektivních inhibitorů zpětného vychytávání serotoninu**

Jméno studentky: **Helena Marečková**

Jméno oponenta diplomové práce: **Mgr. Marcela Vejsová**

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce má 96 stran textu včetně tabulek (28). Použitá literatura obsahuje 29 citací převážně zahraničních autorů (25 zahraničních a 4 tuzemských). Práce je členěna standardním způsobem, jednotlivé části jsou přehledné, kvalitně zpracované, text je srozumitelný.

Práce se zabývá studiem *in vitro* aktivity dvou látek (paroxetin a fluoxetin) ze skupiny selektivních inhibitorů zpětného vychytávání serotoninu (SSRI) proti houbovým kmenům a jejich kombinací s některými antimykotiky s cílem potvrdit teorii, že tyto látky mají kromě antidepresivního i antimykotický účinek.

Teoretická část je poměrně rozsáhlá a shrnuje poznatky o účincích těchto látek nejen na houby ale i bakterie, viry a parazity. Experimentální část je popsána srozumitelně, tabulky včetně slovních interpretací jsou přehledné. Zjištěné údaje sice převážně podporují uvedenou teorii, bylo by však vhodné ověřit tyto závěry na větším souboru hub, hlavně non – *albicans* kmenů kandid a zařadit do testování i vláknité mikromycety (aspergily). Kvalitní diskuze dokazuje, že autorka se dopodrobna seznámila se studovanou problematikou, která se v dnešní době, kdy si stále více mikroby vyvíjí rezistenci k antimikrobním preparátům, dostává do popředí.

Předložený text splňuje po všech stránkách požadavky kladené na diplomovou práci a proto ho doporučuji k obhajobě.

K autorce mám tyto dotazy a připomínky:

- V textu jsou drobné stylistické chyby – některé věty nemají sloveso (např. str. 13 dole, str. 67, 2. odstavec, poslední věta)
- V kapitole Diskuze: *Trichosporon beigellii* není dermatofyt ale kvasinka.
- Ve výčtu antimykotik používaných pro terapii systémových infekcí jak kvasinkami, tak především aspergily chybí dnes hojně užívaný vorikonazol (příp. posakonazol nebo kaspofungin)
- Poměrně obsáhlá část byla věnovaná problematice efluxních pump u bakterií. Jak je tomu u hub – využívají také mechanismus efluxních pump?
- Z jakého důvodu byly do studie zařazeny geneticky modifikované kmeny kvasinek?
- Čím si vysvětlujete, že po zopakování pokusů vyšly některé naměřené hodnoty dost rozdílně? Např. MIC amfotericinu B u té samé kvasinky byla v prvním pokusu 2 µg/ml a ve druhém 0,5 µg/ml ...

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

V Hradci Králové dne: 25.5. 2007

---

Podpis oponenta diplomové práce