

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Patricie Lengyelová

Název práce: Odras baskické autonomie ve španělských a baskických médiích

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Patricie Lengyelové se zabývá reflexí získávání autonomie Baskicka ve dvou vybraných španělských médiích v období konání referenda, které v roce 1979 schválilo baskický autonomní statut. Jako hlavní cíl práce si autorka zvolila jakým způsobem tyto dva vybrané deníky o autonomii informovali a zda se v jejich informování promítly hodnotové postoje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka vychází ve své práci z nadstandardního objemu relevantních zdrojů, převážně ve španělském jazyce. Autorka si vhodně zvolila předmět výzkumu, tj. jeden celošpanělský deník (El País) a jeden regionální (El Diario Vasco). Dále si vhodně zvolila metodu diskurzivní analýzy a období, ve kterém oba dva deníky podrobila analýze. Výběr samotného tématu ale v práci mohl být více zdůvodněn. Práce je dostatečně dobře strukturována do několika částí – nejprve velmi podrobně vysvětluje metodu diskurzivní analýzy, poté následuje vlastní analýza obou deníků. Ta je bohužel místy lehce nepřehledná, což snižuje celkový dojem z práce. Rozsah práce je dostatečný, autorka si zvládla téma vymezit do relevantní šíře tak, aby bylo zpracovatelné

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na zdárně napsanou bakalářskou práci. Rozsah je v pořádku, práce je srozumitelná a průměrně strukturovaná. Průměrný je rovněž jazykový projev bez výrazných gramatických chyb. Autorka bez větších problémů používá odkazový aparát, který je zároveň dostatečně přehledný. Rovněž bibliografie je zpracována ucházejícím způsobem, bylo by ale vhodnější jednotlivé odkazy začínat příjmením autora.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Patricie Lengyelové je mírně nadprůměrný. Autorka prokázala schopnost zformovat přehlednou a poměrně dobře definovanou výzkumnou otázku a zvládla, i když zjednodušenou formou, provést diskurzivní analýzu. Cíl práce se tak autorce povedl přes drobné nedostatky naplnit, nicméně mohl být v práci více zdůrazněn a vysvětlen. Závěry práce jsou mírně banální, to však u bakalářské práce tolik nevádí. Hlavním nedostatkem práce je místy nepřehledná struktura. Práce tak splňuje kritéria pro úspěšnou bakalářskou práci. Autorka rovněž po celou dobu tvorby práce aktivně komunikovala s vedoucím a reagovala na jednotlivé připomínky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Proč si autorka vybrala k analýze právě El País a El Diario Vasco? Jaká kritéria výběru ji k tomu vedla?

2) Jaké důvody vedly ze strany baskického tisku k podpoře schválení autonomního statutu v referendu? Panovala na tomto přístupu v Baskicku shoda?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B-C**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.