

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**  
**INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Viera Knutelská

Pracoviště IPS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Oliver Buček

Název BP: Politika Evropské unie voči konfliktu na východe Ukrajiny

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

|  |                 |
|--|-----------------|
| <i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>  | ANO             |
| Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce? | B               |
| Jazyková a stylistická úroveň práce  | E               |
| Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu                                  | E               |
| Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků  | Zvolte položku. |
| Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)  | Zvolte položku. |
| <b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>  | <b>E</b>        |

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Autor v práci používá velmi osobní hovorový styl (patrně zejména v úvodu, ale i v jiných částech práce) pro akademickou práci zcela nevhodný. Bohužel velmi slabé je i zpracování bibliografie, která je netradičně uváděna pod jendotlivými kapitolami a závěrečný seznam literatury pak zcela chybí. Po formální stránce tak práce stěží naplňuje minimální požadavky.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

|  |   |
|--|---|
| Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá                                 | C |
| Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky        | E |
| Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku                           | E |
| Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky             | E |
| Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat) | E |
| Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka  | E |
| <b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>   | E |

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Po odborné stránce je práce taktéž velmi slabá. Autor si nejdříve zvolil hypotézy jako dvě alternativní vysvětlení politiky EU vůči Ukrajině (idealistické a realistické) a posléze se je snaží odůvodnit teoriemi, jejichž představení je ale velmi povrchní a opírá se o minimální množství literatury (jedna hypotéza – jedna práce). Práce je pak zcela deskriptivní, omezuje se na popis vztahů EU – Ukrajina, resp. politiky EU vůči Ukrajině a závěry se neopírají o žádnou analýzu a jsou vcelku banální.

### 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

**Práce je velmi slabá po formální i odborné stránce. Je čistě deskriptivní, řádně neaplikuje uvedené koncepty. Práce s odkazy a vytvoření bibliografie je asi nejslabší stránkou práce. I když jsem zvažovala i možnost nedoporučit práci k obhajobě, nakonec jsem se přiklonila závěru, že práce splňuje minimální kritéria navrhuji hodnotit ji stupněm E.**

### 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

### Celkové hodnocení:

**Práci k obhajobě** Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhuj hodnotit: E**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 5. 6. 2019      Podpis: \_\_\_\_\_