

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Andrea Kačírová

Název práce: Proces demokratickej konsolidácie na Slovensku v rokoch 1989-1998

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Kocian, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i., Vlašská 9, Praha 1

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

A. Kačírová se v bakalářské práci soustředila na výklad procesu „demokratické konsolidace“ na Slovensku v letech 1989-1998, tedy v období od listopadové revoluce 1989 do konce éry vlády Vladimíra Mečiara. Pojem „demokratické konsolidace“ vysvětluje jako důležitou etapu demokratické tranzice a jako důležitou vývojovou fázi směřující k finální konsolidované demokracii. Zamýšlela se a hledala důvody, které vedly k výraznému zpomalení procesu demokratické konsolidace na Slovensku. Upozornila na určitou nepřipravenost hnutí VPN jasně vymezit a prosadit priority při budování demokratického státu a jeho základních struktur. To dle autorky uvolnilo prostor pro nástup ambiciózního premiéra s autoritářskými sklony, který neváhal vstoupit do otevřeného mocenského boje s prezidentem, vyvíjel tlak na zpravodajskou službu, snažil se omezit opozici, ignoroval zahraniční kritiku. Za nepříznivý důsledek tohoto vývoje považuje A. Kačírová též fakt, že se Slovensko postupně dostalo do jisté mezinárodní izolace a jako jediný stát z regionu se nezapojilo v průběhu 90. let do přístupových rozhovorů o vstupu do evropských institucí a Severoatlantické aliance. Mezníkem, který ukončil období nepříznivého politického vývoje na Slovensku, se staly dle A. Kačírové parlamentní volby v roce 1998, na základě jejich výsledků došlo k výměně politické reprezentace a k programovému a koncepčnímu 'přenasazení' politického vývoje ve prospěch demokracie.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou strukturu a relevantní teoretické a metodologické ukotvení. V práci A. Kačírová využila metodu analýzy, když sledovala programy a činnost jednotlivých vlád ve zkoumaném období a důležité faktory, které měly vliv na politický vývoj. Autorka sledovala politický vývoj a jeho proměny ve vymezeném teritoriu jednoho státu a v jasně vymezeném časovém úseku, vhodně proto zvolila jako metodu kvalitativního výzkumu případovou studii. Komparativní metodu a vybrané statistické údaje vhodně uplatnila při srovnání analogií a odlišností procesu demokratické tranzice v rámci vývoje Československa a Slovenska, a posléze po roce 1993 při srovnání vývoje v České republice a na Slovensku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování textu je na dobré úrovni, pokud mohou posoudit text psaný ve slovenském jazyce, správně jsou užívány citace a odkazy na literaturu a dobové tištěné prameny a na internetové zdroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářskou práci považuji za velmi dobře zpracovanou. Cíl práce a stanovená hypotéza byly formulovány jasně - zjistit, proč nebyl ve vymezeném časovém úseku proces demokratické konsolidace úspěšný a vysvětlit příčiny tohoto stavu. Ocenit lze jasně vymezené a logicky argumentované okruhy negativních politických a legislativních problémů, které autorka považuje za základní příčiny zpomalení a narušení demokratické konsolidace poměrů na Slovensku ve sledovaném období. Své argumenty opírá o dobrou znalost příslušné tematické literatury. Za přínosné považuji využití metody komparace a případové studie jako jedné ze základních metod kvalitativního výzkumu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V práci autorka uvádí, že proces demokratické konsolidace v České republice či ještě před rokem 1993 v české části společného státu měl hladší průběh než na Slovensku. Je možné vymezit, kterých oblastí politického či společenského vývoje se to týkalo nejvýrazněji?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Předložená bakalářská práce Andrey Kačírové „Proces demokratickej konsolidácie na Slovensku v rokoch 1989-1998“ svým zpracováním a obsahem svůj cíl naplnila a splňuje požadovaná kritéria, pokládám ji za původní práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „A“ (v ý b o r n ě).

Datum: 3. 6. 2019

Podpis:  
Jiří Kocian

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.