

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Kačírová

Název práce: Proces demokratickej konsolidácie na Slovensku v rokoch 1989-1998

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Eva Irmanová, CSc.  
Historický ústav AV ČR, Prosecká 76, Praha 9, vědecká pracovnice

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce sleduje proces demokratizace na Slovensku v letech 1989-1998 na základě analýzy jejich jednotlivých faktorů a pokouší se odpovědět na otázku, zda a do jaké míry byl tento proces na Slovensku úspěšný. Opírá se přitom o teoretická východiska a modely politologů Samuela Huntingtona, Juana Linze a Alfreda Stepana.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna po pěti hlavních kapitol. V první teoretické části autorka vysvětluje a popisuje teoretické koncepty a modely tzv. demokratické tranzice a konsolidace na modelech politologů Samuela Huntingtona, Juana Linze a Alfreda Stepana. Na základě těchto východisek pak autorka přistoupila ve druhé kapitole ke zkoumání vnitropolitických a ekonomických procesů, které vedly ke změně režimu v Československu, respektive na Slovensku od listopadu 1989 do parlamentních voleb v červnu 1990. Stručně představila nově vzniklé politické strany na Slovensku i jejich programy. Třetí kapitolu pak autorka zaměřila na popis vlastní demokratické konsolidace na Slovensku. Konstatovala, že velký vliv na budoucí směřování Slovenska měly vznik HZDS a rozpad Československa. Centrem pozornosti čtvrté kapitoly je pak porušování demokratických práv na Slovensku a obrat v procesu konsolidace. Autorka tento vývoj vymezuje obdobím od parlamentních voleb v roce 1992 do roku 1998, soustřeďuje se však především na třetí koaliční vládu Vladimíra Mečiara v letech 1994-1998. Jako kritéria si zvolila jak obecné jevy, jako např. divoká privatizace, porušování práv menšin a lidských práv vůbec, tak konkrétní události jako odvolání poslance Gaulidera či únos prezidentova syna. Poslední kapitola popisuje obrat ve slovenské politice, který přinesly volby v roce 1998. Na otázku položenou v úvodu práce autorka v závěru odpovídá, že proces demokratické konsolidace ve zkoumaném období nebyl úspěšný, a shrnuje, proč tomu tak bylo.

Práce se opírá o dostatek sekundární literatury i odkazů na internetové zdroje..

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Jazykový projev je odpovídající, práce splňuje všechny potřebné formální náležitosti.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, autorka podala celkově dobrý výkon. Za slabinu práce považují zjednodušující, někdy až příliš povrchní, jen popisný pohled na zkoumané otázky (markantní je to např. v podkapitole 3.3. Rozdělení Československa), absenci hlubší analýzy a problém s vystižením podstaty jevů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Proč si autorka vybrala právě modely politologů Huntingtona, Linze a Stepana?

Proč považuje rozpad Československa za jeden z jevů selhání demokracie?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A-F): Doporučuji k obhajobě. Navrhovaná známka **C**

Datum: 28.. května 2019

Podpis: Eva Irmanová

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.