

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina UHLÁŘOVÁ**

Název práce: **Colonia Dignidad: sebe prezentace a skutečnost. Zločiny přesahující hranice**

Vedoucí práce: **PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.**

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Bakalářská práce K. Uhlářové se zabývá smutně proslulou německou sektářskou osadou *Colonia Dignidad*, která se nacházela na území Chilské republiky a byla založena, resp. i dlouhá léta vedena někdejšími baptistickým kazatelem Paulem Schäferem. Hrůzné poměry v kolonii, způsoby ovládnutí jejích obyvatel „charismatickým“ vůdcem Schäferem, specifická vnitřní dynamika sekty – a především těžké zločiny (týrání a vraždy odpůrců, sexuální zneužívání) spjaté s osobou vůdce Schäfera - byly již předmětem řady publikací (vědeckých, žurnalisticko-investigativních, ale i bombasticky zaměřených, „senzacektivních“) jakož i filmových dokumentů, z nichž asi největší ohlas měl nedávný celovečerní snímek F. Gallenbergera (2015). Stranou zájmu nezůstává ani politické pozadí, na němž se život sekty a temné obchody jejích vůdců odehrávaly, a to především za zjevné přízně a zájmu Pinochetova režimu – a naopak za zjevného nezájmu (či v nejlepší případě: nedostatečného zájmu) německé diplomacie, která selhala v plnění jedné ze svých základních povinností, tj. diplomatické ochrany německých státních občanů v zahraničí.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Pro zpracování tématu byla logicky zvolena forma jednopřípadové historické studie, zasahující i do řady dalších oblastí, například religionistiky v otázce vnitřní dynamiky uzavřeného, nábožensky definovaného společenství, ale i mezinárodních vztahů, neboť postupné odhalování všech souvislostí spjatých s *Colonia Dignidad* citelně - a samozřejmě negativně – ovlivnilo německo-chilské vztahy. Autorka využila velmi reprezentativní a různorodý soubor pramenů a literatury, mezi nimiž nechyběly ani prameny exkluzivní povahy (i z archivu chilského ministerstva zahraničních věcí, díky spolupráci s naším bývalým absolventem J. Jindrou, který měl možnost v souvislosti s jiným tématem v tomto archivu před lety pracovat).

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Jazykový projev autorky i formální zpracování bakalářské práce splňují všechny nároky na tento typ práce kladené, ocenit lze i zařazení obrazové přílohy. Samostatným problémem je nesprávné členění pramenů a literatury (s.56-60); tento seznam vznikl v závěrečné fázi práce a opakují se v něm chyby, které se letos ve zvýšené míře vyskytují i u

dalších absolventů bakalářského studia; tento (jediný) zásadnější nedostatek však nepřičítám autorce: jedná se zřejmě o systémový problém a zjevný proseminární deficit.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce Kateřiny Uhlářové je velmi dobrým a zasvěceným uvedením do rozsáhle medializované problematiky, ocenění si zaslouží i přiměřené propojení s dobovými politickými kontexty a nástin dopadů celé kauzy až do dnešní doby (soudní dohry, kompenzační úsilí a opatření). Zaujetí tématem ovšem vedlo v některých případech až k „reportážnímu“ stylu a zájmu o detail, který sice přispívá ke čtivosti práce – ale někdy má tendenci tříštit její základní tematický rámec. Tato výtka ovšem není zásadního charakteru, má spíše charakter doporučení ve vztahu k budoucím odborným pracím autorky.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuji, aby v rozpravě nad prací byla věnována pozornost otázce selhání odpovědnosti německého státu v nutné diplomatické ochraně svých příslušníků (tj. zde německých státních občanů v kolonii *Dignidad*), která představuje ostatně i *ius cogens* mezinárodního práva. Byly z tohoto selhání vyvozeny nějaké důsledky?

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Kateřiny Uhlářové doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm „A“.

V Praze 2. června 2019

(PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.)

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.