

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno disertanta/disertantky:	Mgr. Barbora Jekielek Henzl
Téma práce:	Aktuální rozměr náboženské svobody v systému evropské ochrany lidských práv
Rozsah práce:	170 číslovaných stran (vlastní text 429.959 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	30.10.2018 (elektronicky); 31.10.2018 (tištěná podoba)

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Problematice náboženské svobody a jejímu právnímu rámci je věnována autorská pozornost velmi často, ovšem vždy v určitých vlnách v závislosti na růstu či poklesu společenského zájmu o otázky náboženské. Zájem o tuto problematiku v současné době na evropském (zejména středoevropském) regionu vyvolala především tzv. migrační krize. Je proto třeba ocenit výběr a zájem autorky o toto mimořádně kontroverzní téma po stránce politické a bohužel i právní. V tomto ohledu je třeba práci hodnotit jako mimořádně aktuální a odvážnou.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:**
 - teoretické znalosti – byly potřeba důkladné znalosti evropského, mezinárodního a ústavního práva;
 - vstupní údaje a jejich zpracování – kandidátka vyhledala dostačující množství vstupních údajů (zejména rozhodovací praxe vrcholných soudů), které tvůrčím způsobem zpracovala;
 - použité metody – odpovídají standardům vědecké práce- přesto akcentují především metodu komparativní.
- 3. Formální a systematické členění práce:**
 - v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 4). Práce se vedle stručného Úvodu (kapitola č. 1, str. 5 - 6) a Závěru (kapitola č. 5, str. 152 - 153) člení na tři velké kapitoly. V první (kapitola č. 2) z nich je pojednáno o koncepci náboženské svobody v EÚLP, LZPEU, německém, rakouském a českém právním řádu (str. 7 – 35). V následující kapitole (kapitola č. 3) jsou uvedeny projevy náboženské svobody – výuky náboženství – v Německu, Rakousku a České republice (str. 36 – 51). Nejobsáhlejší je pak kapitola poslední (kapitola č. 4), kde kandidátka analyzuje náboženské symboly a jejich přítomnost ve vzdělávacích zařízeních (zejména křížů a islámských šátků, včetně a analýzy relevantní judikatury ESLP) a na pracovišti a také problematice zahalování na veřejnosti (str. 52 – 151). Vedle toho obsahuje práce seznam zkratk, seznam použitých pramenů (právních předpisů, soudních rozhodnutí). V práci nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce je výborným a promyšleným zpracováním zvolené problematiky. Ocenění si zaslouží především výběr obtížného tématu. Autorka provedla analýzu zkoumaného jevu v evropském kontextu se zaměřením na středoevropský region (Německo, Rakousko, Česká republika), analyzovala dostatečné množství pramenů. V práci jsou identifikovány problémy zkoumaného jevu a naznačen nástin možných řešení, byť širě nabízených alternativních řešení není a nemůže být vyčerpávající.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Kandidátka formulovala cíl práce na str. 6 jako „vysvětlení aktuálního rozměru náboženských práv v Evropě a popis užívání náboženských symbolů v praxi, především v České republice, Německu a Rakousku“ Uvedeného cíle se podařilo beze zbytku dosáhnout.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je originálním zpracováním tématu, obsahuje řadu úvah dobře argumentačně podpořených, není kompilátem jiných prací. Kontrolou nebyla zjištěna vyšší míra podobnosti s díly jiných autorů.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a není v tomto směru, co vylknout.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citace jsou jednoznačné pro nalezení citovaného pramene a jsou v práci použity jednotně. Poznámky pod čarou jsou využívány i nad rámec pouhých odkazů na použitý zdroj i ke komentáři. Autorka pracovala i s mnohými zahraničními prameny (psanými německým a anglickým jazykem). Rozsah použité literatury je z hlediska české právní úpravy vyčerpávající, z hlediska zahraniční literatury čítá několik desítek položek vztahujících se k tématu práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostačující, analyzovány byly všechny dostupné prameny do vysoké míry detailu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je přehledný, grafy a tabulky nebyly využity, což není vadou s ohledem na téma práce a způsob jeho zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná. V textu jsem neodhalila žádné gramatické chyby nebo neobvyklá slovní spojení. Práce jistě prošla pečlivou závěrečnou redakcí.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Předkládaná práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na disertační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací.

Otázky:

1/ **Zhodnocení a vlastní pohled kandidátky na rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 3. listopadu 2009 ve věci Lautsi proti Itálii (Vyvěšování křesťanského kříže ve veřejných školách) a na jeho udržitelnost ve vazbě na náboženská pravidla ostatních náboženství a závěrečnou řeč Josepha Weilera.**

2/ **Navrhuje kandidátka nějaké úpravy *de lege/de constitutione ferenda* v kontextu probíraného tému, tedy v kontextu náboženské svobody nebo náboženské víry?**

V Praze dne 14. ledna 2019

doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.
oponentka

