

## **Posudek oponenta disertační práce**

Student: **JUDr. Jan Přib**

Název práce: **Právní úprava mimosoudních způsobů řešení mezinárodních obchodních sporů v Ruské federaci**

Obor: **Mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu**

Oponent: **JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.**

Pracoviště: **Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Katedra obchodního práva**

### *Výsledky disertační práce*

Nosným tématem autorovy disertační práce je otázka právní regulace rozhodčího řízení a mediace v právním řádu Ruské federace.

Autor se nejprve zabývá rozhodčím řízením, kdy logicky a systematicky představuje právní úpravu ohledně jednotlivých aspektů a fází rozhodčího řízení – od otázky arbitrability až po otázku výkonu rozhodčích nálezů. Autor ohledně rozhodčího řízení dospívá k několika zásadním závěrům.

S ohledem na to, že ruská právní úprava vychází ze Vzorového zákona UNCITRAL, tak je v základních principech srovnatelná s jinými moderními právními řády, mimo jiné i s českým právním řádem.

V ruském právním řádu existuje dvoukolejnost právní úpravy ohledně vnitrostátního a mezinárodního rozhodčího řízení.

Ruský právní řád obsahuje specifické právní řešení ohledně výkonu rozhodčích nálezů, kdy je potřeba vydání tzv. příkazu k výkonu rozhodnutí příslušným státním arbitrážním soudem.

Stejný přístup pak autor volí i ohledně mediace, kterou se zabývá od projednání sporu v rámci mediace až po výkon zahraničních mediačních dohod. Také zde dochází autor k několika klíčovým závěrům.

Nejzásadnější zřejmě je ten, že mediační dohoda ke své závaznosti potřebuje schválení příslušným soudem.

Dalším důležitým závěrem je ten ohledně osoby mediátora, kdy je potřeba speciálního studia zakončeného zkouškou.

### *Aktuálnost zpracovaného tématu*

V současné době narůstá počet přeshraničních obchodních sporů, které jsou řešeny v rámci rozhodčího řízení. Vzhledem k tomu, že s Ruskou federací probíhá intenzivní obchodní styk, tak lze uvést, že i z tohoto důvodu se jedná o téma aktuální. A to proto, že tato řízení s sebou přináší celou řadu praktických i teoretických otázek, které je potřeba vyřešit.

### *Struktura práce*

Disertační práce má logickou strukturu.

Autor se zabývá postupně všemi aspekty rozhodčího řízení, a to z pohledu právní úpravy v právním řádu Ruské federace. Stejný systematický přístup pak autor aplikuje i ohledně pojednání o právní úpravě mediace v Ruské federaci.

### *Připomínky k textu*

Co bych v této části disertační práci vytknul, je dle mého názoru nedostatečné zmínění mezinárodních rozhodčích a mediačních pravidel, zejména vypracovaných ze strany UNCITRAL a ICC.

### *Jazyková a grafická úroveň*

K jazykové a grafické úrovni práce nemám připomínek. Taktéž výběr literatury, a to domácí i zahraniční považuji za dostatečný.

### *Otázky k obhajobě*

Na str. 98 a násl. se doktorand zabývá otázkou výhrady veřejného pořádku a odmítnutí uznání a výkonu zahraničního rozhodčího nálezu. Doktorand v této části však jasně nedefinuje hodnoty, které by měly veřejný pořádek Ruské federace představovat. V rámci obhajoby své disertační práce by měl doktorand některé hodnoty představující veřejný pořádek Ruské federace představit a srovnat je s veřejným pořádkem, jak vyplývá z rozhodnutí SDEU.

Dále by se měl autor vyjádřit k otázce, zda by byla v rámci Ruské federace možná aplikace ICC pravidel pro rozhodčí řízení a mediačních pravidel, a to ohledně provedení med-arb.

Autor ve své disertační práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce v daném oboru. Předložená disertační práce splňuje požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru.

Práce jak po obsahové, tak po formální stránce zcela splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento typ kvalifikačních prací. Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací. Navrhuji, aby byl doktorandovi po úspěšné obhajobě udělen titul Ph.D.

V Praze dne 11.12.2018

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.