

Analýza blokovahenního proudu v oblasti Oltrepó Pavese v Apeninách

Předložená práce je kombinací rešeršní práce a vlastních terénních výzkumů, které byly realizovány v době tzv. letní školy, kterou měl student možnost navštívit díky kontaktům, které v Itálii máme. Je potřeba zdůraznit, že většina studentů zde byla z doktorského či magisterského studia (z různých zemí světa) a P. Fišer se zde mezi nimi „neztratil“.

1) hodnocení splnění cílů v zadání práce

Cíle práce byly stanoveny tak, aby bylo možné využít relativně krátké terénní periody a práce byla dále orientována na možnosti využití distančních dat. Cíle práce byly naplněny a budou dále využitelné.

2) hodnocení práce s literaturou

Rešeršní část bakalářské práce se věnuje svahovým deformacím a fyzicko-geografické charakteristice zkoumaného regionu. Tuto část lze považovat za zdařilou. Literatury ke svahovým deformacím je obrovské množství, proto bylo nutné výběr specifikovat a literatura k danému konkrétnímu regionu Apenin je zase relativně omezená. Pro vlastní časo-prostorové zhodnocení bylo potřeba získat data, která si P. Fišer iniciativně opatřil. Student použil 80 časopiseckých či knižních titulů.

3) hodnocení užitých metod a postupů

Metody byly stanoveny tak, aby přinesly nové poznatky ve zkoumané lokalitě a aby byly do budoucna využity pro mnohem komplexnější analýzu lokality založenou nejen na geomorfologických přístupech, ale i ve spojení s geofyzikálními či hydrogeologickými daty. Toto je momentálně nad rámec bakalářské práce P. Fišera a bude součástí rozvíjející se mezinárodní spolupráce, ale je potřeba zdůraznit, že student již v relativně mladém věku „naskočil“ úspěšně do rodící se mezinárodní aktivity ve zkoumané oblasti. S hlavními výsledky práce P. Fišera se již počítá pro komplexněji zaměřenou publikaci.

4) hodnocení argumentace a interpretace

V průběhu terénních prací a zpracovávání vlastní bakalářské práce bylo možné pozorovat, jak se student postupně seznamuje s použitými metodikami a jak narůstá interpretační hodnota výsledků. Student byl schopen získaná data postupně správně interpretovat. Kapitola Diskuze je řádně zpracována, byť na některé detailní části jsem měl jiný názor.

5) hodnocení odborného přínosu

Odborný přínos předložené bakalářské práce spočívá především ve vytvoření geomorfologické charakteristiky daného blokovahenního proudu, která zapadá do celkové (geovědní) analýzy, jež bude následně finalizován v rámci mezinárodní spolupráce.

6) hodnocení formální stránky

Práce je psána vhodným způsobem a student si osvojil odborný styl. K formální stránce práce nemám větší připomínky. Místo volný příloh bych preferoval přílohy pevně svázané do práce. Práce je graficky bohatě doplněna a série fotografií umožňuje udělat si přehled o studovaném území.

7) přístup studenta (pouze vedoucí práce)

Přístup studenta k práci hodnotím pozitivně, a to jak v terénu, tak i při následném zpracování bakalářské práce. Je aktivní a otevřený novým myšlenkám.

Celkové hodnocení

Celkově hodnotím práci velmi pozitivně. Bylo využito různých metodik a s relativně krátkým terénním pobytem (1 týden), bylo získáno maximální množství dat, které se finálně pospojovaly s daty získanými z databází či leteckých snímků. Navrhuji přijmout práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

V Praze, 17.5.2019

V. Vilímek