

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponent'ský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Iva Brynychová Datum: 27. 05. 2019
Autor:	
Eliška Pošmurná	
Název práce:	
Role NETózy v patogenezi autoimunitních onemocnění	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Práce autorky si klade za cíl shrnutí poznatků o NETóze se zaměřením na roli této unikátní buněčné smrti v patogenezi vybraných autoimunitních onemocnění.	
Struktura (členění) práce:	
Práce o rozsahu 23 stran je logicky členěna do šesti kapitol včetně úvodu, závěru, seznamu použitých zkratk a seznamu použité literatury. Po úvodu kde je představena NETóza jako děj, její komponenty a buňky, které se na ní podílejí, navazuje část zaměřena na její roli v patogenezi čtyř autoimunitních onemocnění. V závěru je zmíněn možný diagnostický potenciál NETs a jejich komponent u těchto onemocnění.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
V práci je použito 49 literárních zdrojů, což lze při jejich podrobném prostudování a takto specifickém zaměření tématu považovat pro práci bakalářského stupně za dostačující, avšak obávám se, že zde nebylo téma dostatečně vytěženo. Seznam použité literatury zahrnuje především práce recentního data, to však souvisí s objevem a následným podrobnějším zkoumáním NETózy v přibližně posledních dvanácti letech. Jednotný styl citování je zachován v textu a snaha o zachování zřejmě byla i v seznamu použité literatury, avšak občas se vyskytuje zkrácení seznamu autorů na <i>et al.</i> a někdy jsou zde vypsáni všichni, někdy je rok za autory v závorce, jindy bez závorky a někdy za názvem časopisu. I přes použití citačního softwaru a apel na finální kontrolu citací není bohužel seznam použité literatury jednotný.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je po formální stránce uspokojivá, vhodně doplněna 6 obrázky. Kvalita jednotlivých kapitol je po obsahové i jazykové stránce poměrně odlišná (konkrétněji viz níže).	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Věřím, že se autorka do jisté míry v dané problematice orientuje a je schopna pracovat s vědeckou zahraniční literaturou. Jednotlivé kapitoly se však kvalitou mezi sebou celkem liší - např. kapitola 2.3 NETóza jako děj je hezky a přehledně vypracována, avšak kapitoly týkající se Autoimunitních onemocnění a NETózy bych si představovala rozepsané podrobněji a více do hloubky. Bohužel musím také přihlídnout k tomu, že práce byla sepsována poměrně dlouhou dobu a ne vždy byly dodrženy domluvené termíny. I přes veškeré výtky bych práci doporučila k obhajobě a v případě kvalitně provedené obhajoby a přepracování (sjednocení) seznamu použité literatury navrhuji hodnocení „dobře“.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:Otázky autorce:

- 1) V práci se zmiňujete především o neutrofilech, které se na NETóze podílejí, jaké další buňky se však ještě uchylují k této unikátní buněčné smrti a jak se v jejich případě tento děj nazývá?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejmístičnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 27.5. 2019** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika