

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte vpravo \_\_\_\_\_)*

**PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Martina Kristlová**

**Název magisterské práce**

**Kompetence a dovednosti učitelů pro implementaci osobnostní a sociální výchovy do práce školy**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.				<b>x</b>

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			<b>x</b>	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se ve své práci zabývá tématem implementace osobnostní a sociální výchovy v základní škole. K výběru tématu byla osobně motivována. Zásadním problémem v teoretické části práce je skutečnost, že autorka v textu důsledně neodkazuje na zdroje, některé stránky jsou zcela bez odkazů, přestože je zřejmé, že to nejsou autorčiny originální myšlenky (str. 13, 15, 18 - 22...). Odkazy na zdroje v textu nejsou uvedeny standardním způsobem v případě nepřímé citace ani přímé citace (jméno autora, rok vydání publikace, číslo str.). Správný název kurikul. dokumentu je Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání. V praktické části práce se autorka zaměřila na zmapování situace připravenosti pedagogů na realizaci OSV v jedné malotřídní škole. Výzkumná otázka i dílčí cíle jsou formulovány velmi ambiciózně s ohledem na metodiku výzkumu i reálně získaná data. Ke sběru dat autorka použila pozorování, sebehodnotící dotazník pro učitele a standardizovaný a nestandardizovaný dotazník pro žáky. Interpretace dat ve vztahu k formulovaným otázkám resp. cílům je poměrně kusá a velmi subjektivní srov. např. " Domnívám se, že osobnějším a individuálním přístupem se dá získat mnoho". Oceňuji komplexnost při sběru informací ve škole, věřím, že autorce dobře posloužily k osobnímu cíli, který s prací spojila.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Na základě analýzy odborné literatury považujete pojmy poruchy učení a specifické poruchy učení za synonyma?

Dne:

Podpis: