

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Čestmír Vejmla Datum: 28.5.2019
Autor: Alica Dodoková	
Název práce: Neurobiológia vizuálních halucinací	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo pokusit se shrnutím dosavadních poznatků vysvětlit fenomén vizuálních halucinací.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce začíná obecným představením vizuálních halucinací jako takových, jejich fenomenologií a výskytem. Pokračuje seznámením se zrakovou dráhou – od rohovky po korové oblasti. Následuje výčet možných neurobiologických korelátů zrakových halucinací, se zaměřením na thalamo-kortikální systém a neurotransmitterové systémy, ale nechybí ani kapitola o pohledu neurozobrazovacích studií a vyšších úrovní zpracování signálu.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Ano, literární zdroje jsou správně citovány a jsou z relevantních zdrojů. Styl citací není vždy jednotný, ale minoritně. Autorka čerpala z úctyhodných 115 zahraničních zdrojů.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>V práci se vyskytují drobné typografické chyby s nízkou četností, gramatické neumím posoudit. Obrazová dokumentace je vhodně použita a umístěna, jedná se o přejaté nákresy s přeloženými popisky. Obrázků však mohlo být víc.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Ačkoliv mám k práci drobné výtky týkající se plynulosti textu a návaznosti obsahu některých kapitol, hodnotím práci studentky velice kladně. Zadané téma nepovažuji za lehké uchopitelné a ani za lehké pochopitelné pro studenta bakalářského stupně, Alice přesto dokázala vypracovat velmi kvalitní literární rešerši, zahrnující podstatné aspekty tématu, o čemž svědčí i množství prostudované a ocitované odborné literatury. Studentka pracovala víceméně samostatně, s minimálními korekcemi z mé strany.</p>	
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: **jitka.zurmanov@natur.cuni.cz** (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.