

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Autor práce:

Marie Seydlová

Název práce:

Informovanost veřejnosti v České republice o sluchovém postižení

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Cílem předložené bakalářské práce bylo zjistit míru informovanosti veřejnosti v České republice o problematice sluchového postižení a o jeho důsledcích pro rozvoj osobnosti člověka a jeho začlenění do společnosti. V teoretické části se autorka zabývá vymezením základní terminologie související se sluchovým postižením, dále diagnostikou a klasifikací sluchových vad a poruch. Taktéž popisuje kompenzační pomůcky určené pro osoby s postižením sluchu a používané komunikační přístupy. Kapitola 2.4 není dobře strukturována (nerozlišuje příliš přehledně komunikační systémy a jejich uživatele - např. za odezíráním je popsána skupina osob neslyšících). V samostatné kapitole je pak pozornost věnována možným důsledkům sluchového postižení a prevenci jeho vzniku. Empirickou část představuje dotazníkové šetření zaměřené na zjištění aktuální míry informovanosti intaktní populace o sluchovém postižení. Stanovené předpoklady nejsou formulovány příliš jednoznačně, sledují více proměnných. Výsledky, a z nich formulované závěry, nepřinášejí překvapivá zjištění. Přínos práce samotné pro obor je proto obtížné formulovat. V textu se objevuje řada formálních chyb (gramatických), je používána -ich forma. Přes uvedené připomínky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Stručně popište cíle a závěry výzkumného šetření. V čem jsou přínosné pro speciálně pedagogickou praxi?
2. Na s.25 uvádíte, že se na počátku 20.století začaly zakládat ústavy pro hluchoněmé. Avšak první ústav u nás existoval již v druhé polovině 18.století v Praze. Komentujte.

Dne:

Podpis: