

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vojtěch Šroller Datum: 27.5.2019
Autor: Adéla Cirbusová	
Název práce: Role BK polyomaviru v lidských nádorech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je shrnout dosavadní znalosti roli BK polyomaviru při vzniku lidských nádorů.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce má požadovanou strukturu; titulní stranu, prohlášení, abstrakt s klíčovými slovy v anglickém a českém jazyce, obsah, seznam zkratk, úvod, vlastní literární přehled rozdělený do 4 kapitol, závěr a přehled použité literatury. Celkový rozsah je 36 stran.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je uvedeno 114 literárních zdrojů, včetně deseti sekundárních zdrojů a dvou internetových odkazů. Literární zdroje jsou dostatečné, citovány jsou správně a použité údaje z literárních zdrojů jsou relevantní danému tématu. Citace uvedená jako Macdonald (2016) má jiného prvního autora.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje 6 obrázků a 3 tabulky které vhodně doplňují text. Obrázky 2,4 a 5 měly být zjednodušeny, popisují a graficky znázorňují i některé věci neuvedené nikde v textu. Celkově je práce přehledná, napsaná čitelně a srozumitelně.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka kvalitně zpracovala dostupnou literaturu k danému tématu. Cíl práce byl dosažen, výsledná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:**Připomínky k textu:**

Str. 8. receptor NK buněk je NKG2D, nikoli NK620 .

Str. 9. překlep – místo tTag má být sTag

Str. 17, 18. 19 - Růst transformovaných buněk na měkkém agaru – spíše -
v řídkém agaru

Str. 20. Avšak získané výsledky za poslední roky vysoce nasvědčují tomu...
kostrbatá formulace

Str. 25 Merkelových buněk – má být - Merkelových

Str. 25. pro další zvládnutí nádoru...má být - pro další progresi nádoru

Otázky:

Na straně 7. je uvedeno, že geny pro minoritní kapsidové proteiny VP2 a VP3 se vzájemně překrývají. Můžete tuto informaci upřesnit?

Na obrázku č. 5. je vyznačena DNA J doména LT antigenu. Znamená to, že se DNA J doména uplatňuje v onkogenezi polyomavirů?

Na straně 20. píšete že exprese LT antigenu v tkáni indikuje aktivní infekci. Jaké další markery by se daly použít k detekci aktivní infekce?

Na straně 26. uvádíte výsledek testování totožných vzorků nádorů mozku na přítomnost polyomavirů dvěma nezávislými laboratořemi používající různé metody. Laboratoř používající metodu Southern blotu našla 9 % vzorků pozitivních, zatímco laboratoř používající real-time PCR určila všechny vzorky jako BKV negativní. Uvádíte, že výsledek je dán citlivostí použité metody. Znamená to, že metoda Southern blot je citlivější, než real-time PCR?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.

