

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Kateřina Trejbalová Datum: 27. května 2019
Autor: Martin Trávníček	
Název práce: Transmembránové proteiny ASCT1 a ASCT2 a jejich interakce s retrovirovými obalovými glykoproteiny	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> <p>Předmětem rešerše byla interakce proteinů ASCT1/2 s retrovirovými obalovými glykoproteiny. Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky týkající se těchto transmembránových proteinů, které slouží jako přenašeče neutrálních aminokyselin a současně jako receptory pro některé retrovirové obalové glykoproteiny, včetně lidského proteinu Syncytin-1. Obzvláštní pozornost byla věnována interakci ASCT2 se Syncytinem-1.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Bakalářská práce je dobře strukturovaná, kromě abstraktu zahrnuje úvod, vlastní rešerši přehledně členěnou do tří kapitol, závěr a seznam použité literatury. Součástí je i seznam použitých zkratk.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Seznam literárních zdrojů zahrnuje přiměřených 84 publikací, které jsou správně citované. Údaje z literárních zdrojů jsou dobře uplatněné v rešerši.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Práce je logicky uspořádaná, jednotlivé kapitoly i podkapitoly jsou dobře uvedené a navazují na sebe. Autor srozumitelně na velmi dobré jazykové úrovni popisuje známá fakta, předpoklady a vyvozuje závěry. Text je doplněn sedmi graficky zdařilými obrázky a jednou přehlednou tabulkou.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> <p>Martin Trávníček ve své práci prokázal schopnost samostatného nakládání s vědeckou literaturou. Cíle práce jsou jasně definované v úvodu, dobře logicky uspořádané a naplněné. Závěr práce je srozumitelný a zřetelně formulovaný. Autor samostatně vyhledával vhodné literární zdroje, z dostupných informací vyvozoval správné úsudky. Výsledkem je srozumitelná a ucelená literární rešerše. Získaných</p>	

znalostí autor využije při svém magisterském studiu. Konstatuji, že bakalářská práce Martina Trávníčka splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji její kladné přijetí jako podkladu pro udělení bakalářského titulu.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

X výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail [kocova@natur.cuni.cz](mailto:kocova@natur.cuni.cz) pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2