

## HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

**Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.**

Autor/ka bakalářské práce

**Lucie ŠTROSOVÁ**

Název bakalářské práce

**Cestování osob s tělesným postižením**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

### A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

### B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.				

### C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

### D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x	x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Téma zpracovávané v práci je dosti dobře ohraničené. V empirické části autorka shromáždila k němu některé praktické obecně dostupné informace. Zvolila si pak jednoduchý kvantitativní průzkum popisného typu, kde není třeba hypotéz. Data z dotazníkového šetření pěkně zpracovala popisnou statistikou, neuvádí však složení vzorku z hlediska tělesného postižení; oceňuji širší komentáře a jistou snahu hledat vysvětlení i z údajů dalších otázek dotazníku a zpracování otevřené otázky. Avšak v závěru autorka neodpovídá na výzkumné otázky, ale hodnotí "zda se ... potvrdily", a dále: "potvrdila se polovina otázky", "skutečnost byla vyvrácena"! (Vlastně výzk. otázkám dala formu hypotéz, ale rozhodnutí o h. nelze vyvodit jen z procent; základní soubor netvoří respondenti, další jiné nesprávnosti). Formální stránka také vykazuje pochybení včetně gramatických chyb (shody, úhyby mimo akademický jazyk). Přes uvedené výtky předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské závěrečné práce ve studovaném oboru.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Uveďte, co je to základní soubor. 2. Můžete vyhledat jiné šetření nebo internetový portál k tématu, třeba i zahraniční ?

Dne:

26.05.2019

Podpis: