

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Lucie Štrosová

Název práce:

Cestování osob s tělesným postižením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce je věnována problematice cestování osob s tělesným postižením. Okruh osob s tělesným postižením je v práci nepřesně vymezen (prezentovány jsou příklady vybraných typů postižení podle neznámého klíče), chybí operacionalizace pojmů zdravotní postižení a zdravotní znevýhodnění. Styl psaní odpovídá poulárně naučné literatuře, nikoliv kvalifikační práci bc. typu. Název dětská mozková obrnajíž není aktuální, věcně nesprávné je sdělení na str.13.k dětské infekční obrně, která byla v Evropě vymýcena a nepředstavuje hrozbu současné populaci. Věcně nepřesně jsou popsány " psychické bariéry" , které autorka připisuje výlučně samotným osobám s postižením a ne jejich sociálnímu okolí. Šetření autorka provedla po internetu, složení účastníků z hlediska typu tělesného postižení není známo. Její závěry nepřinášejí mnoho původních poznatků, spíše potvrzují poznatky obecně známé a již publikované. Přesto nelze práci nepřiznat jistý přínos pro speciální pedagogiku dospělého věku , který by autorka mohla při obhajobě specifikovat.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Shrňte přínos své práce pro speciální pedagogiku - teorii i praxi. Jak mohou speciální pedagogové poznatků Vaší práce konkrétně využít ? 2. Byly realizovány podobné sondy v cestovním ruchu v tuzemsku i v zahraničí - kdy a kde ?

Dne: 05.05.2019

Podpis: