

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Ing. Radovan Smolinský, Ph.D. et Ph.D.

Datum:
 20.5.2019

Autor: Doubravka Velenská

Název práce:

Fylogeneze a biogeografie užovek rodu *Platyceps* (Squamata, Colubridae)

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce, která má formu rešerše, je shrnutí poznatků o fylogenezi užovkovitých hadů rodu *Platyceps* a charakteristika jednotlivých zástupců rodu. Vzhledem k neustále probíhajícím debatám o validitě některých taxonů v rámci rodu *Platyceps* považuji výběr tématu BP za přínosný.

Struktura (členění) práce:

Bakalářská práce má dostatečný rozsah (32 stran, včetně literatury) a je členěna do standardních kapitol. Ty jsou uspořádané do logického a vzájemně navazujícího celku, bez výrazných přechodů a odklonů od tématu.

Výběr kapitol je navržen vhodně a zejména v taxonomické části práce sleduje geografické rozšíření rodu, což usnadňuje orientaci v složitém tématu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila adekvátní množství relevantních literárních zdrojů. Literatura je citována ve správném kontextu a bez závažnějších nedostatků.

Autorka se dopustila pouze minima prohřešků vůči citování literatury (vynecháním citace).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje výsledky, jedná se o rešeršní práci.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Předložená bakalářská práce je na vysoké úrovni, včetně obrazové dokumentace, grafické stránky, textové a jazykové úrovně. Autorka se dopustila pouze několika drobných překlepů (např. duplicita slov v 1 větě) a chyb (odkaz čeledě v textu na obrázek s podčeledí apod.), které jsou důsledkem spíše autorské slepoty nežli studentské nepozornosti.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vzhledem k vybranému tématu konstatuji, že autorka v bakalářské práci splnila veškeré stanovené cíle uvedené na začátku práce, a to v maximální míře.

Předloženou bakalářskou práci proto doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotím stupněm A (výborně).

Otázky a připomínky oponenta:

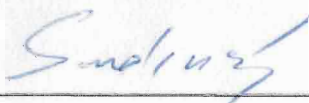
K předložené práci mám několik otázek a připomínek.

- 1) ze které publikace autorka čerpá informaci o „hot spot-u“ rodu *Platyceps* v Africkém rohu (str.1)?
- 2) taktéž na str.1 se autorka v textu odkazuje na 8 publikací o rodu *Platyceps*, aniž by je ale uvedla. Které to tedy jsou?
- 3) na základě které studie autorka řadí nadčeleď Colubroidea jako sesterský klad k Acrochordoidea?
- 4) v textu na str.2 autorka uvádí, že čeleď Colubridae je sesterská ke Lamprophiidae-Elapidae a odkazuje na obr.1. V něm je ale uvedena nikoliv čeleď Lamprophiidae, nýbrž podčeleď Lamprophiinae. Může tento rozpor autorka objasnit?
- 5) na obr.2. chybí určení dorzální a ventrální části hemipenisu. Domnívám se, že pokud na rozdíl mezi dorzální/ventrální stranou v textu autorka několikrát odkazuje, mělo by to být v obrázku uvedeno.
- 6) autorka se v textu bohužel nevyhnula občasnému použití vědecké „hantýrky“ místo plných názvů (např. str.11 – subokulár, místo subokulární štítek apod.), nebo příliš dlouhým větám (např. str.16 – opis *P.bholanathi* - 1 věta na 4 řádky).
- 7) proč autorka v textu zmiňuje hybridy některých druhů rodu *Platyceps* (i s citacemi příslušných prací – např. Schätti et al., 2014), když v závěru označuje hybridizaci pouze jako pravděpodobnou (bez citace)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.