

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazečky: Anna Psychlová

Název práce: Jak anatomická stavba listu podmiňuje jeho optické vlastnosti.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazečky

Ve fázi zpřesňování tématu práce: 3

Při práci s literaturou a databázemi: 2

Během zpracování zadaného tématu: 3

Při sepisování práce: 3

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce: 1-2

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky: 2-3

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů: 2-3

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Anička se přihlásila ke zpracování tématu již na konci roku 2017 a celkem se zájmem se pustila do studia a vyhledávání literárních zdrojů. V průběhu sepisování dost dlouho studentka bojovala s tvorbou srozumitelného odborného textu a zejména jeho logickou strukturou a návazností uváděných poznatků. Texty přibývaly pomaleji a těžkopádněji než očekávala sama autorka i školitelský tým. Ku prospěchu práce nebylo ani několik „hluchých“ fází, kdy se Anička musela výrazněji věnovat jiným studijním povinnostem než sepisování samotné práce a její dokončení několikrát odložila. Z důvodu pomalého tempa zpracování zpětné vazby bohužel nejsou v práci pojednána témata, která by mohla její odbornou kvalitu, aktuálnost a propojení s kontextem DPZ výrazně posunout (např. modely přenosu záření na úrovni listu a jejich upscaling).

I přes zmíněné těžkosti v průběhu zrodu textu Anička vždy dobře komunikovala se mnou i konzultantkami, na konzultace docházela pravidelně, i když samotné zpracování zpětné vazby nebylo vždy dle mých představ. Ve fázi dokončování práce se studentka zmobilizovala k úctyhodnému výkonu a za několik posledních dní dovedla značně rozpracovaný text do výsledné podoby. Finálnímu textu do určité míry schází hlubší ekofyziologické interpretace, ale i tak jsem přesvědčena, že bakalářská práce Anny Psychlové splňuje kritéria na takovou práci kladená a doporučuji ji obhajobě. Návrh klasifikace se zakládá zejména na průběhu sepisování práce.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / NENÍ podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: ANO / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: **Velmi dobře** / **Dobře**

Datum vypracování posudku: 29. 5. 2019

Jméno a příjmení, podpis školitele (podle SIS) : Zuzana Lhotáková