



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Aneta Surková

Název práce: Duchovní tvorba Antonína Tuapského pro sbory a cappella

Oponent práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1-4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Hloubka a správnost provedené analýzy	3
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	2
Jazyková úroveň	1
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

### **Celkové posouzení práce:**

Podloženou práci považuji za kvalitní, byť drobný příspěvek k celkovému zpracování skladatelského odkazu A. Tuapského. Úkolem oponenta je však především zaujmout k práci kritický poměr a upozornit na její nedostatky.

Ke koncepci práce:

- Vlastnímu tématu (duchovní tvorba Tuapského) je věnována menší polovina textu.
- Výrazně prostrádám kapitolu, v ní by byl uveden celkový soupis skladeb, které do této oblasti Tuapského tvorby patří.
- Diskutabilní je i zařazení Milostivého léta do duchovní tvorby, když je jejím posláním posílení národního sebevědomí a víry v lepší budoucnost národa.

K jazykové rovině:

- Obecněji hodnotím po stránce stylistické, gramatické i pravopisné velmi vysoko.
- V Úvodu není správné používat budoucí čas. Jedná se o vstup k již hotové práci, nikoli například o návrh projektu, který je předložen k posouzení.
- Nevhodné je používání jazykových prostředků typických pro ústní projev. Jedná se o témata vzechny úvodní odstavce k jednotlivým kapitolám.

### **Dílejší připomínky a návrhy:**

- Jako problematická se mi jeví kapitola 3.3.3, v níž srovnání kompozičních technik Ebena, Lukáše a Tuapského není (a ani nemohlo být) podloženo konkrétními analytickými zjištěními. Navíc je kapitola zatížena velkými zjednodušeními, například u Z. Lukáše je charakterizována pouze jedna část jeho sborového tvorby, a to ta, která je navázána na folklor. Charakteristika jeho tvorby po stránce melodické i harmonické se zdaleka netýká hlavních latinských textů.
- Důsledky vztahu komunistického režimu k církvím pro duchovní hudbu jsou vylíčeny velmi zjednodušeně, například o sbyla duchovní hudba v kostelech téměř úplně zakázána (s. 28). Jednostranná preference materiálních hodnot v posledních letech



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

má podle mé zkušenosti podstatný horší dopad na etnost a kvalitu provozování hudby v kostelích, než tomu bylo v dobách budování komunismu.

- Gustáv Husák zastával opravdu na počátku 70. let funkci ministra kultury? (s. 16)
- Manželé Tuškové opravdu do Anglie emigrovali? (s. 16)
- Autorka občas sděluje fakta, aniž by je osvětlila, například svými srovnáními instrumentace v Dvou pohádkách (s. 19)
- Analýzy ve dvou centrálních kapitolách se mi jeví na hranici autoriných možností. Jsou mnohdy velmi zjednodušené, z drobných postřehů jsou někdy vyvozovány až příliš zásadní závěry.
- Je zde řada nepřesností a nejasností, například neustálý tónorod dominanty (s. 32), objevuje se sdisonantní akord, který vytváří tzv. harmonickou přítomnost (s. 37)
- Autorka se odvolává k významu textu, přitom ale latinské verze nepřekládá, například s. 39
- V Milostivém létu autorka konstatuje, že díl D sň za jiná in G, následně se vzájemně harmonie vyvíjí takto: C, f, B, b, F, Des. Jedná se tedy o sled mimotonálních dominant. (s. 44).  
Rozsah dynamiky je v textu nejen u Motet, přestože najdeme též mnohá místa v pp. (s. 45)  
Zatímco v Motetech se harmonie zdržuje v akordu G dur, v Létu se ukazuje daleko zajímavěji a propracovaněji. (s. 47)
- Na druhé straně je nutné konstatovat, že práce přináší i některé zajímavé autoriny myšlenky, vycházející z vlastních analytických zjištění, týkající se vztahů mezi textem a jeho hudebním zpracováním. Viz například s. 46, 3. odstavce.
- Postrádám vysvětlení, jak může být v hudbě využit princip zlatého řezu a jaké jsou jeho estetické dopady.
- Je pouze zmíněno, nikoli osvětleno konstatování E. A. Poea ohledně estetické kvality jednotného vnímání uměleckého díla. (s. 41)

**Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 6. 5. 2019

Podpis oponenta