

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Tereza Housková

Název BP: Výuka florbalu na druhém stupni základní školy.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma z pohledu jejího zájmu o florbalovou problematiku. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako některé vědecké otázky problému. Jejich formulace však není optimální. Řazení prvních tří otázek víceméně koresponduje s řazením hlavních cílů, čtvrtá otázka není podložena cílem a na dílčí cíle se v práci autorka v otázkách neprovázala. Struktura práce odpovídá potřebám bakalářské práce, poměr teoretické a praktické části je poměrně nevyvážený, autorka se v teoretické přípravě zbytečně zabývá historií florbalu.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. Autorka se zde věnuje výuce TV z pohledu RVP a ŠVP, vyučovací jednotce TV a výčtem didaktických zásad ve výuce, dále florbalu, jeho historii, charakteristice, pravidlům a systematické a technice. Součástí teorie je též převzatý zásobník cvičení od Kysela. Ten mohl být upraven a stát se součástí použité metodiky výuky v blokové výukovém programu. Takto jej nelze považovat za přínos práce, měl být uveden v přílohách. Struktura i četnost (11) informačních zdrojů jsou na minimální hranici ve vztahu k potřebám bakalářské práce. Autorka však v teoretické části prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 4 pracovní hypotézy. Jejich formulace sice koresponduje s cíli bakalářské práce rámcově, ale bohužel již nikoliv přímo s jednotlivými cíli a už vůbec ne s konkrétními otázkami problému.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metodu testování pomocí testové baterie vytvořené z testů využívaných florbalovými týmy ve Švédsku, Švýcarsku a Finsku. Celkový počet 4 dovednostních testů je dostačující pro potřeby bakalářské práce. Podobně za přiměřený lze považovat i způsob jejich hodnocení pětistupňovou škálou. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány v tabulkách, tabulky jsou předem opatřeny interpretací, která je velmi stručná a obecná, chybí interpretace umístěná u každé tabulky v jejich legendách. U všech tabulek není uveden zdroj. Diskuze je věnována vyhodnocení výsledků výzkumu spolu s verifikací 4. hypotézy. Formulace poznatků a jejich diskutování je neobratné a někdy zavádějící. Autorka zde také neověřuje všechny hypotézy. To uvádí až v Závěru. Hodnocení výsledků výzkumu je příliš stručné a nelogické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry nejsou skutečnými závěry bakalářské práce. Autorka zde rekapituluje postup práce, její cíle a bez výzkumem podložených důkazů konstatuje jejich splnění. Poslední dva odstavce jsou věnovány hodnocení přístupu žáků i učitelů a dalšímu možnému využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce je bakalářská práce na hranici požadavků kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (11) s výhradami odpovídá potřebám práce, je abecedně řazen, ale není očíslován. Autorka také v textu informační zdroje (až na výjimky) náležitě cituje. Práce má 12 kapitol na 55 stránkách včetně příloh a autorka při jejím zpracování ne vždy postupuje logicky a systematicky. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Stylistická úroveň práce je přiměřená, byť v ní někdy autorka používá hovorové výrazy. V práci se vyskytují i drobné chyby.

8/ Celkové hodnocení práce.

Bakalářská práce je zpracována velmi ukvapeně, ale se všemi formálními náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Autorka se při zpracovávání práce snažila prokázat erudici v problematice a také zájem o ni. Pracoval samostatně, občas konzultoval, ale na výsledku práce se projevil nedostatek času. Jazyková i stylistická úroveň práce je až na výjimky na přijatelné úrovni.

Práci přes všechny uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Jak vypadal model výuky florbalu? Jak jste shromáždila „veškeré informace o výuce TV v ČR“? Jak to souvisí s cíli BP?