

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky	Julie Parýzková
Téma diplomové práce:	<b>Vztah přestupků a trestných činů</b>
Rozsah diplomové práce:	70 stran textu celkem
Datum odevzdání diplomové práce:	Duben 2019 (rukopis uzavřen 09.04.2019)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka diplomové práce si zvolila téma, které je beze sporu zajímavé a aktuální. Zvláště pak v souvislosti s novým přestupkovým zákonem.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce je nepochybně náročné na základní teoretické znalosti. Autorka věnovala odpovídající pozornost výběru pramenů (str. 63 - 68). Autorka čerpala z dostupných monografií, z elektronických zdrojů, z judikatury a dalších. Vzhledem k datu odevzdání práce se nabízí otázka, proč čerpá ze starších pramenů (viz Hendrych, Dušan. Správní právo: obecná část). Práci s judikaturou věnovala odpovídající pozornosti. Zpracování vstupních údajů a s tím související metody při samotném vypracování práce jsou adekvátní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Práce je členěna do celkem devíti kapitol. První kapitolou je stručný úvod, devátou kapitolou je shrnující závěr. Těžiště práce tvoří kapitoly čtvrtá až šestá. V kapitole druhé („Historie dělení veřejnoprávních deliktů“, str. 7 – 13) diplomantka nabízí věcný exkurz do historie. Ve třetí kapitole („Pojem přestupku a trestného činu“, str. 14 – 18) jsou vymezeny základní pojmy, které s prací úzce souvisejí. Čtvrtou kapitolou („Hranice mezi přestupkem a trestným činem“, str. 19 – 33) jsou čtenáři práce nabídnuty základní teorie a instituty. Pátá kapitola („Správněprávní a trestněprávní odpovědnost a ukládání trestů“, str. 34 – 39) je věnována rozdílu mezi trestáním před správním orgánem a uložením trestu soudem. Souběhu přestupku a trestného činu („Souběh přestupku a trestného činu“, str. 40 - 49) se autorka věnuje v kapitole šesté. Zajímavá je kapitola sedmá („Dekriminalizace“, str. 50 - 54). Co naopak kriminalizace? Před samotným shrnutím práce v kapitole osmé („Přestupky a trestné činy ve srovnání s vybranou zahraniční úpravou“, str. 55 – 59) se autorka pokusila o malé porovnání s úpravou ve Spolkové republice Německo, Francii a Rakouskem. Tato kapitola by si zasloužila sama o sobě celou jednu práci.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práci považuji za vcelku zdařilou. Jsem toho názoru, že autorkou zamýšlený cíl práce byl naplněn. Autorka si vybrala velmi široce zaměřené téma. Porovnat dva právní obory – správní právo a trestní právo z určitého úhlu (přestupky x trestné činy) nebylo jistě jednoduché. Diplomantka odpovídajícím způsobem využila všech získaných vstupních údajů. Místy se diplomantka mohla (možná měla) pustit do hlubšího rozboru naznačených problémů. Drobné terminologické nepřesnosti a překlepy jsou přehlédnutelné.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka cíl své práce naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemohu hodnotit, do jaké míry diplomantka pracovala samostatně. Její přístup k dílu je svědomitý.
Logická stavba práce	Stavba má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly na sebe rozumně navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z dostupných zdrojů. Se vstupními údaji pracovala rozumně. Citace jsou v zásadě zachovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza problémů, které souvisejí se zadaným cílem práce, je dobrá. Možná, že hlubší analýza konkrétních problémů by mohla být pro autorku námětem na další práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je dobrá. Grafy ani tabulky práce neobsahuje.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úprava práce by si zasloužila pečlivější pozornosti.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci *rozpravy* doporučuji paní Julii Parýzkové pohovořit o některých (dle jejího názoru) nejzásadnějších problémech vztahu správního a soudního trestání. Řada z nich je uvedena již v diplomové práci, ale případné jejich řešení je někdy jenom naznačené.

*Otázka:* Kdy je porušení veřejného pořádku správním deliktem a kdy je trestným činem?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto typu. Doporučuji práci k obhajobě
<b>Navržený kvalifikační stupeň</b>	Práci hodnotím (v závislosti na průběhu obhajoby) stupněm velmi dobře - dobře.

V Praze dne 24.5.2019

---

JUDr. Ivana Millerová, Dr.