

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Julie Parýzková
Téma práce:	Vztah přestupků a trestných činů
Rozsah práce:	162 211 znaků
Datum odevzdání práce:	9. 4. 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Vztah přestupku a trestného činu je aktuálním tématem vzhledem k nové právní úpravě odpovědnosti za přestupky. Otázka zařazování protiprávních činů mezi přestupky nebo trestné činy je stálým úkolem zákonodárce, aktuální jsou též problémy respektování zásady *ne bis in idem* ve vztahu trestných činů a přestupků s ohledem na vývoj doktríny i judikatury.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tohoto tématu není nijak snadné, i přes poměrně bohatou literaturu k tomuto tématu. Jedná se o velmi široký okruh problémů, autorka proto zvolila analýzu vybraných částí této problematiky. Zabývala se především hledisky pro odlišení soudních a správních deliktů a jejich uplatnění v platné právní úpravě, rozdílů ve funkcích správní a trestní odpovědnosti, druhy ukládaných trestů a důsledky odsouzení. Dále analyzovala možnost souběhu trestného činu a přestupku. Zabývala se též možností převedení některých trestných činů mezi přestupky, resp. jejich úplnou dekriminálnízaci. Práce je doplněna historickým kontextem a zahraničním srovnáním.

Byla použita metoda popisu a analýzy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce vychází z pojetí autorky, kdy se zabývá vybranými otázkami zvoleného tématu.

### 4. Vyjádření k práci

Autorka si zvolila zajímavé téma, které je v současné době předmětem odborných diskusí, téma zpracovala samostatně, zvolila řadu originálních přístupů. Některé formulace jsou nejednoznačné nebo ne zcela jasné, používá nepřesná vyjádření, mnohdy je otázka spíše naznačena než zodpovězena.

Z konkrétních připomínek k diplomové práci lze uvést např.:

- Str. 14 a 15 – není jasná teze o tom, že zneužití práva je protiprávním jednáním – může být trestné jako přestupek?
- Str. 15 – lze tvrdit, že trestným činem může být i jednání, které postrádá sebemenší společenskou škodlivost?
- Str. 16 - znak, že čin musí být v zákoně za přestupek výslovně označen, je něco jiného než skutečnost, že znaky přestupku musí být stanoveny zákonem.
- Str. 20 - delikt trestního práva?
- Str. 23 – o jaké přestupky mající návaznost na trestní zákon by se mohlo jednat a jaké by mohly být zahrnuty do trestního zákoníku?
- Str. 24 – Je skutečně rozdělení trestných činů a přestupků na volném uvážení zákonodárce?
- Str. 24 a 25 – nejsou zcela jasné vývody autorky ohledně ochrany hodnot a zájmů. Porušení partikulární povinnosti?
- Str. 26 – je třeba vzít v úvahu specifickou strukturu sankční normy.

- Str. 30 – případů, kdy formální znaky trestných činů a přestupků jsou totožné, není mnoho.
- Str. 33 – je vhodnost volby postihu za trestný čin nebo přestupek možno odvozovat od skutečnosti, že není limitována horní hranice sazby pokuty za přestupek?
- Str. 36 – jaký je v daném kontextu význam termínu „kriminalita“?
- Str. 38 – co znamená tvrzení, že v ukládání trestů lze spatřovat důležitý aspekt pro pragmatické rozlišování mezi přestupky a trestnými činy?
- Str. 40 – co rozumí autorka souběhem, který rozebírá v 6. kapitole?
- Str. 44 a 45 – jaké přestupky mohou mít netrestní povahu?
- Str. 48 – sotva lze tvrdit, že je pouze na správním orgánu nebo orgánu činném v trestním řízení, jak předmětné jednání posoudí a že „přestupkové právo disponuje faktickou výhodou“.
- Str. 49 – není jasný závěr o specialitě skutkových podstat.
- Str. 58 – není řádně uveden pramen právní úpravy přestupkového práva v Rakousku.
- Str. 60, 61 – závěr je bezobsažný a nepřesvědčivý.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Téma bylo autorkou zpracováno samostatně s využitím citovaných pramenů. Práci pojednala originálně. Podle protokolu o výsledku kontroly na plagiáty práce je nejvyšší dosažená míra podobnosti menší než 5%.
Logická stavba práce	Autorka podle vlastní volby postupně popisuje vybrané problémy vztahu přestupku a trestného činu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce vychází z tuzemských zdrojů, prameny jsou řádně citovány, vytknout lze nesprávnou citaci kolektivních děl. Autorka, přestože na mnoha místech uvádí nový přestupkový zákon, nikde jej přesně necituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vcelku vyhovující
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	Vcelku dobrá, doporučit lze používat cizích slov jen tam, kde to je skutečně vhodné. Mohly být používány některé přiléhavější termíny, např. namísto „soudně trestané“ správně „soudně trestné“.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. S otázkou dekriminlizace souvisí i opačný trend – trend kriminalizace. Jaký se v současné době podle autorky prosazuje?
2. Jak by autorka stručně shrnula vztah trestných činů a přestupků a vyjádřila svůj názor na možný vývoj v této oblasti?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Dobře

V Praze dne 9. 5. 2019

---

Doc. JUDr. H. Prášková, CSc.  
vedoucí diplomové práce