

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Ondřej Jobek

Název BP: Trénink ledního hokeje v mládežnických kategoriích v klubu SK Černošice.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil aktuální téma z pohledu jeho zájmu o hokejovou problematiku. Sám je od dětského věku doposud hráčem ledního hokeje na velmi dobré výkonnostní úrovni. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Řazení otázek přímo koresponduje s řazením dílčích cílů. Struktura práce plně odpovídá potřebám, poměr teoretické a praktické části je poměrně vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá teoretickými východisky práce. Autor se zde věnuje současnému lednímu hokeji, jeho charakteristice, systematické, technice a taktice z pohledu mládežnických kategorií. Struktura i četnost (23) informačních zdrojů odpovídají potřebám bakalářské práce. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 6 pracovních hypotéz, což odpovídá počtu dílčích cílů a problémových otázek. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy spolu navzájem plně korespondují.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metody dotazování, pozorování a řízeného rozhovoru. Celkový počet sledovaných osmi mládežnických družstev klubu SK Černošice je dostačující pro potřeby bakalářské práce. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány v grafech s interpretací v jejich legendách. Diskuze je věnována vyhodnocení výsledků výzkumu spolu s verifikací hypotéz. Všechny hypotézy se potvrdily. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou strukturované a jasně formulované. Vycházejí z poznatků získaných výzkumem a korespondují s cíli a problémy bakalářské práce. Poslední odstavec je věnován přínosu a dalšímu možnému využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (23) odpovídá potřebám práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autor také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce má 13 kapitol na 88 stránkách včetně příloh a autor při jejím zpracování postupuje logicky a systematicky. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Stylistická úroveň práce je přiměřená, byť v ní někdy autor používá hovorové výrazy. Autor prokázal schopnost vědecky pracovat s odbornou literaturou.

8/ Celkové hodnocení práce.

Bakalářská práce je zpracována velmi pečlivě se všemi náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Autor při zpracovávání práce prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce. Jazyková i stylistická úroveň práce je až na výjimky na dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Co je příčinou malého využití zátěžových pomůcek v tréninku?

Datum: 10. 5. 2019

PaedDr. Ladislav Pokorný