

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Pavel Kopecký
Téma práce:	Oprávnění k provozování rozhlasového a televizního vysílání
Rozsah práce:	75 str. vlastního textu/ 163646 znaků
Datum odevzdání práce:	23. 4. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vhodnost tématu je dána zejména menší mírou pozornosti v odborné právní literatuře i ve vysokoškolských kvalifikačních pracích. Tato míra pozornosti nekoresponduje se značným vlivem rozhlasového a televizního vysílání. Aktuálnost tématu se zvyšuje v souvislosti s technickým vývojem a potřebou změn dosavadní právní úpravy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné pro nedostatek většího počtu odborných publikací, dále pro specifické pojmosloví zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání a též pro silné sepjetí s technickými realitami.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je přehledná a logická, odpovídá potřebám zpracování tématu. Diplomová práce se vedle úvodu a závěru člení na deset kapitol, z nichž většina je dále vnitřně strukturována. Po vysvětlení základních pojmů a důvodů právní regulace autor rozebírá hmotněprávní i procesní aspekty jednotlivých oprávnění, a to samostatně ve fázi jejich vzniku, změn a zániku. Práci uzavírá pojednání o soudní ochraně.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je přínosná a zasahuje do patřičné hloubky. Autor se vydává po vlastní ose, analyzuje současnou právní úpravu a nachází její nedostatky. Přihlíží k obsahu komentářové literatury i judikatury, ale nenechává se jimi svázat. Uplatňuje kritické poznámky k terminologii zákona, navrhuje řešení. Upozorňuje na neprovázanost jednotlivých ustanovení, jejich zastaralost či dokonce obsolenci. Navrhuje doplnění hmotněprávních podmínek udělení licence. Zajímavé jsou systémové úvahy a důraz na sepjetí veřejnoprávní úpravy vysílání s obecnou částí správního práva, namísto inklinace k zařazování této oblasti do průřezového odvětví mediálního práva. Autor dospívá k závěru, že je na místě přijetí nového zákona spíše než další záplatování současného zákona dalšími novelami. Upozorňuje na nesprávnosti v komentářích. Vykazuje vyspělý styl a kultivovaný kritický přístup. Několik drobných překlepů (např. str. 6, 11) nepřesahuje běžný standard rozsáhlejších statí. Text je hutný, bez redundantních formulací, přesto se velmi dobře čte.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování	Autor prokázal plnou samostatnost při zpracování

tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	práce. Celá koncepce práce i veškeré dílčí přínosy pocházejí z vlastní iniciativy autora. Text se rodil postupně a byl průběžně konzultován s vedoucím práce.
Logická stavba práce	Diplomová práce má přehlednou a logickou strukturu. Větší rozsah kapitoly šesté je determinován objektivně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s právními předpisy, soudní judikaturou, odbornou literaturou a dalšími prameny. Využívá je pouze jako podklad pro svou práci, bez automatického přejímání a v souladu s citačními pravidly.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce dosahuje velké odborné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Standardní, odpovídá požadavkům.
Jazyková a stylistická úroveň	Vysoká, drobné překlepy v textu či v poznámkách pod čarou.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Vyjádřete se k potřebě nové právní úpravy.

Obstojí v příštích letech současné znění zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání s uvedenými nedostatky?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „výborně“.

V Praze dne __26.5.2019__

vedoucí diplomové práce