

Posudek vedoucího bakalářské práce

Adama ZENKLA

Porovnání ročního tréninkového cyklu běžců na 1500m

Z pohledu výkonnostní atletiky lze práci považovat za aktuální, stejně tak vzhledem k zaměřenosti Adama Zenkla, jako úspěšného běžce na středních tratích. Práce vykazuje školsky vzorovou strukturu. Další členění hlavních kapitol je ovšem příliš detailní. Problémy práce, ani problémové otázky nejsou v práci uvedeny. Cíle práce jsou na s. 9 strukturovaně a výstižně formulovány.

Teoretická část je velmi zajímavá, pečlivě zpracovaná a svědčí o komplexním přístupu autora k zvolené problematice. Zenkl ovládá práci s použitou literaturou, kterou většinou správně cituje. 15 vhodně zvolených a poměrně moderních literárních titulů, plus internetové zdroje je pro tento typ kvalifikační práce dostatečný počet. Postrádám zde však alespoň jeden titul zahraniční. Rovněž analýza již uskutečněných výzkumů na podobné téma by práci jednoznačně prospěla.

Na s. 46 uvádí autor sedm dosti zdařile formulovaných hypotéz, které korespondují s názvem a cílem práce a vycházejí z teoretické části.

Metody na s. 47 (porovnání a analýza) se vzhledem k charakteru práce nabízejí a jsou tedy vhodně zvoleny, ale nejsou to zdaleka všechny metody, které Zenkl v práci využil.

Postup práce je v souladu s její strukturou, je v naprostém pořádku a přísně logický. Práce je ve své jednoduchosti přehledná.

Výsledky jsou standardně interpretovány pomocí komentovaných tabulek a grafů. Tato část práce působí rovněž přehledně a naprosto srozumitelně. Diskuze je zaměřena na vyhodnocení hypotéz. Postrádám zde alespoň několik autorových osobních postojů a stanovisek k výsledkům výzkumu.

Závěr (bylo by lépe Závěry) jsou na s. 71 formulovány velmi stručně a bez jakékoli strukturalizace. Postrádám alespoň náznak využitelnosti práce v atletické praxi.

Po formální stránce práce nevykazuje podstatné nedostatky. Její rozsah (71 s. dělených na 24 kapitol) překračuje požadavek na bakalářskou práci. Místy lze najít dílčí nedostatky v citacích. Text je přehledný a po gramatické i stylistické stránce únosný.

Celkově mohu práci hodnotit jako poměrně zdařilou. Nedostatky uvedené výše sice poněkud snižují její úroveň, ale nelze je považovat za zásadní. Za největší problém považuji naprostou absenci jakýchkoli autorových názorů či postojů ke zkoumané problematice. Adam Zenkl prokázal dokonalou orientaci ve zvoleném tématu. Postupující vznikání textu pravidelně konzultoval. V tomto smyslu prokázal nevšední píli.

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení

Otázka k obhajobě: Jaké další (neuvedené) metody jste v práci využil ?

V Praze, dne 19. 5. 2019

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce