

VOJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorořantky:	Mgr. Helena Hlúbiková
Téma práce:	Úvěřové obchody v korporátním bankovnictví
Rozsah práce:	111 stran (z toho 95 stran, resp. 272 650 znaků včetně mezer vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	4. 3. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila oblast bankovnictví se specifickým zaměřením na segment korporátní klientely a její bankovní úvěřování. Jedná se o téma nikoli zcela nové, ale stále aktuální, mimo jiné i vzhledem ke stále se rozšiřující a prohlubující regulaci, na kterou musí banky reagovat a která se promítá do měnicího se právního prostředí, v němž banky působí. Autorčinu volbu tématu rigorózní práce je proto třeba hodnotit kladně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma je tématem, které zasahuje do právních odvětví práva soukromého i veřejného, jakož i v neposlední řadě práva evropského, a vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů a technických postupů v bankovnictví. To vše autorka v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, zastoupena je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se předložená rigorózní práce skládá – vedle stručného úvodu a poněkud obsáhlejšího závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použitých zdrojů, jakož i přehledy klíčových slov a abstrakty v češtině a angličtině) – ze čtyř dále podrobněji členěných stěžejních kapitol. První kapitola se věnuje korporátním úvěřovým obchodům českých bank. Druhá kapitola je věnována bankovní a další veřejnoprávní regulaci korporátních úvěřových obchodů. Třetí kapitola se zabývá úvěřovým procesem korporátních úvěřových obchodů. Čtvrtá kapitola pojednává o vybraných finančněprávních požadavcích na korporátní úvěřové obchody.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předložená rigorózní práce je vcelku úspěšným a zevrubným pojednáním o segmentu korporátního bankovnictví a o úvěřových obchodech v rámci tohoto segmentu. Autorka se vedle popisu zkoumaných vztahů a institutů věnuje – zejména v druhé polovině své práce – též hlubší analýze a formulování vlastních závěrů. Rigorózní práce má tak vedle svého charakteru přehledového díla též jistou hodnotu vědeckou, když podrobuje zkoumanou problematiku i kritickému rozboru a hodnocení. Předloženou rigorózní práci proto lze

považovat za zcela přijatelnou a splňující požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle obvykle sledované u tohoto typu kvalifikačních prací i vlastní cíle vymezené autorkou v úvodu práce předložená rigorózní práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka samostatně identifikovala vybrané relevantní právní aspekty a problémy, jakož i prameny dotýkající se zvoleného tématu rigorózní práce. S dostatečnou mírou samostatnosti vybranou tematiku také zpracovala. V práci jsou přítomny, i vlastní autorčiny hodnotící závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost s velkým počtem (228) jiných dokumentů, přičemž míra podobnosti nedosahuje u žádného z nich ani 5 %. Při bližším namátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem dána jen shodnou citací názvu nebo krátkých pasáží právních předpisů a mezinárodních smluv. Uvedenou zanedbatelnou míru podobnosti tedy nelze považovat za závadu předložené rigorózní práce a lze ji plně akceptovat.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického víceméně uspokojivě logicky členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracovala s dostatečně rozsáhlým okruhem relevantní literatury, mezi níž nechybějí ani prameny zahraniční a zdroje internetové. Na použité prameny autorka odkazuje v dostatečně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Její citace jsou korektní a v souladu s citačními normami a uzancemi.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorkou provedená analýza zvolené problematiky je dostatečně hluboká a odpovídá nárokům kladeným na daný typ kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. V práci nebyly využity tabulky ani grafy, což však vzhledem k tématu a způsobu jeho zpracování není nezbytně na závadu předložené práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a jazyková úroveň předložené práce je velmi dobrá. Jen velmi ojediněle se v práci vyskytují překlepy a jazykové nesprávnosti (např. na str. 2, 21, 57, 60) mající zejména podobu v českém jazyce neexistujícího slovakismu „totižto“.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 60
Jak by autorka hodnotila praxi některých bank, které při platebních potížích klienta uzavírají s klientem dodatek k úvěrové smlouvě, kterým se zastavuje úročení nesplacené části úvěru (z důvodů zabránění nárůstu nereálných úrokových výnosů pro banku). Jedná se stále o smlouvu o úvěru, když odpadne prvek úplatnosti? Je taková praxe v současné době proveditelná a efektivně vedoucí k cíli? Jak na ni lze pohlížet z hlediska regulatorního a daňového?
- K textu na str. 80
Mohla by se autorka zamyslet nad jí popisovanými prohlášeními a zárukami (*Representations and Warranties*) a jejich právní hodnotou zejména v jí uváděném příkladu „cirkulárního“ prohlášení, že klient je řádně založenou a existující korporací, mající právní způsobilost příslušnou smlouvu uzavřít. Jaký je důsledek nepravdivosti takového prohlášení?
- K textu na str. 95
Autorka uvádí, že „...posílení a harmonizace finančněprávní regulace pomohly významně snížit morální hazard bank v oblasti korporátního úvěrování, který byl jednou z příčin finanční krize v roce 2007.“ Mohla by tuto svou myšlenku rozvést, zamyslet se nad tím, co to je morální hazard a objasnit, jaký morální hazard banky v oblasti korporátního financování dříve podstupovaly a jak a čím je dáno, že nyní jej už nepodstupují?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Rigorózní práci doporučuji k obhajobě.
--	---

V Praze dne 24. 4. 2019



JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
pověřený akademický pracovník