

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kristýna VEINLICOVÁ
Název práce	Život pacientů s Crohnovou chorobou
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>Z jakých důvodů jste formulovala dílčí cíl č. 1 právě takto: „Zjistit, v čem pacienti trpící Crohnovou chorobou cítí nejvíce omezení a jaké potraviny jim dělají problém.“?</li> <li>Co Vás vedlo k výběru tohoto tématu práce?</li> </ol>
<b>Poznámky</b>	<p>Práce je velice zajímavá a po obsahové stránce dobře zpracovaná.</p> <p>Oponentka má k práci jen několik poznámek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Abstrakt by měl obsahovat nevýznamnější výsledky práce.</li> <li>- Dílčí cíl č. 1. „Zjistit, v čem pacienti trpící Crohnovou chorobou cítí nejvíce omezení a jaké potraviny jim dělají problém.“ by oponentka navrhovala rozdělit na dva dílčí cíle.</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení</b>	Práce <b>splňuje</b> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10. 5. 2019