

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kristýna VEINLICOVÁ
Název práce	Život pacientů s Crohnovou chorobou
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Překvapila Vás při studiu literatury a výzkum. šetření nějaká nová informace?</li> <li>2. Seznámila jste respondenty se souhrnnými výsledky své práce?</li> </ol>	
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abstrakt neobsahuje všechny náležitosti dle opatření k závěr. pracím</li> <li>- V obsahu není vhodné zobrazovat jednotlivé rozhovory v bodech a, b, c, ..</li> <li>- Styl písma v obsahu neodpovídá normě dle platného opatření</li> <li>- U tabulky na straně 38 chybí číslo tabulky</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10.5.2019 PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.