

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Patricie Šinkovičová
<b>Datum narození:</b>	10.12.1995
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
<b>Zadavatel práce:</b>	Katedra českého jazyka (41-KCJ)
<b>Název práce:</b>	Jazykový rozbor příznakových projevů na dezinformačním serveru
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. Robert Adam, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.
<b>Datum obhajoby :</b>	21.05.2019
<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Autorka představila svoji práci. Východiskem práce byl předpoklad, že různá média budou přistupovat ke zpracování různých událostí rozdílně. V rámci mediální komunikace by nemělo docházet ke zkreslování informací a tím ke zvýšené manipulaci. Cílem bylo formulovat teoretický rámec, který by poskytoval přehled odchylek od objektivního zpravodajství, a potom je analyzovat a porovnat jejich výskyt mezi dezinformačním serverem a veřejnoprávním médiem ceskenoviny.cz publikujícím zprávy ČTK. V teoretické části se zaměřila na charakteristiku mediální komunikace, internetových médií a bulvarizace. Dále charakterizuje problém objektivitu a (jazykové) manipulace v médiích. Východiskem se stalo rozdělení prostředků na příznakové a nepříznakové z hlediska stylistiky. Praktická část práce obsahuje čtyři analýzy, každá srovnává dva texty (z Parlamentních listů a z portálu veřejnoprávního média), a to texty věnované stejné události. Srovnávala titulky, perexy i těla zpráv. V analýze postupovala podle jednotlivých jazykových rovin a snažila se rozlišit manipulativnost a atraktivizaci prostředků.</p>

Vedoucí práce ohodnotil práci studentky a uvedl, že k práci nemá připomínek.

Připomínky oponenta:

Proč se v textech neobjevují fonologicky příznakové varianty (viz popis na s. 24) a jen minimum příznakových variant morfologických (s. 25)?

Autorka se v textu zabývá prostředky, které mají manipulativní potenciál. Manipulace je však nejúčinnější tehdy, není-li odhalena. Zajímalo by mne proto, jakými prostředky je v textech (zejména v těch, u nichž lze manipulativní úmysl předpokládat) manipulace zakrývána.

V textu F se objevuje spojení kontroverzní podnikatel (s. 48).

Myslím, že toto spojení může mít manipulativní potenciál. Rád bych znal autorčin názor.

Reakce autorky:

Autorka se domnívá, že nepřítomnost fonologicky příznakových variant a minima morfologických je možná dána mimo jiné snahou o dokonalé vyjadřování, tj. spisovných prostředků, které nenarušují čtení textu.

Dezinformační informace je zakládána na faktu, který je pozměněn, ale působí věrohodně, což je jedna ze strategií.

Spojení "kontroverzní podnikatel" nemá podle autorky manipulativní potenciál, ačkoliv adjektivum je hodnotící, protože je dnes nadužíváno a tím se vytrácí jeho závažnost.

Diskuse:

Doc. Hirschová upozornila, že autorka posuzuje komunikační strategie, ale v textu o nich nemluví a že směšuje dezinformaci a manipulaci.

Autorka vyjasnila vztah mezi manipulací a dezinformací.

K tomuto tématu proběhla obsáhlejší diskuse všech členů komise.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 1.

**Výsledek obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.

.....

doc. Robert Adam, Ph.D.

.....

PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.

.....