

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Hana Beránková

**Název práce:** Vliv pravidelné pohybové aktivity na zdraví dětí mladšího školního věku

**Oponent diplomové práce:** Mgr. Lucie Kainová

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je aktuální. Vliv pohybové aktivity na zdraví dětí je dlouhodobě diskutovaným tématem. Cíl práce je jasně a stručně formulován.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Autorka pracovala s 21 českými tištěnými informačními zdroji, dále 21 internetovými zdroji. Cizojazyčný zdroj pouze 1. Toto téma je celosvětově velmi rozšířené, očekávala bych více knižních zdrojů, více cizojazyčných zdrojů a kvalitnější internetové zdroje. Citační zdroje jsou až na výjimky uvedeny správně se všemi náležitostmi. Chyby ISBN Např. Zvírotský (str. 74). Dále v internetových zdrojích autorka cituje název strany jako chybu 403 forbidden (str. 75,76). U vysokoškolských prací chybí název práce 2x. Citace v teoretické části práce jsou v pořádku a odpovídají seznamu informačních zdrojů.

V teoretické části autorka přiblížila téma z mnoha úhlů pohledu – např. ml.školní věk, zdraví, sport, hypokineze. Text obsahuje poměrně dost odrážek a výpisů, není tak čtivý, jak by se u diplomové práce dalo předpokládat.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka stanovila 6 hypotéz, které jasně navazují na cíl práce.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka zvolila metodu dotazníkového šetření. Dotazník odevzdalo 134 respondentů z jedné ZŠ. Dále analyzovala elektronické třídní knihy. Postup práce je logický.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Celá analýza a interpretace výsledků je přehledně znázorněna tabulkami a grafy s podrobným vysvětlením získaných hodnot z dotazníkového šetření. Úroveň diskuze je na dobré úrovni. Autorka se zaměřuje na vysvětlení, zda a proč se hypotézy potvrdily či ne.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Sepsání závěru je stručné. Závěry jasně korespondují s cíli práce a tím i se stanovenými hypotézami. Jsou jasné a konkrétní. Přínos práce může být v poukázání na problematiku zařazování sportovních aktivit pro děti ml. školního věku. Autorčina hypotéza, že sportující děti budou méně nemocné, než nesportující, se potvrdila.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Rozsah práce je splněn. Teoretická část práce je v rozsahu 34 stran. Celkový rozsah práce je 84 včetně příloh, které autorka také započítala do rozsahu práce a očíslovala. Citace v souhrnu literatury naopak očíslovány nejsou.

V práci se objevily tyto jazykové nedostatky: „*toho se dosáhnout tím..*“ (str. 17), *a nejen povinností* (str. 18), *podézání levičky* (str. 43), *Hypoaktivita-inaktivita je velice silným rizikovým faktorem* *Bylo dokázáno* (str. 44), *dotazník za ně vyplňovaly rodiče* (str. 48), Autorka cituje celé odstavce až strany jedním citačním zdrojem např. str. 38-40. Vkládá své poznámky do textu, rovněž zde chybí citace. Názvosloví na str. 13 kotrmelce místo kotoulů, překlep on-line za in-line a další drobné chyby.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala schopnost tvorby vědecké práce. Vybrala aktuální a zajímavé téma. Svými výsledky poukazuje na již viditelný problém inaktivity a souvislosti s nemocemi.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

1. Setkala jste se při svém šetření i s opačným problémem, kdy děti měly sportovních aktivit nadměru a díky tomu byly častěji nemocné?
2. Kolikrát týdně byste dětem doporučovala řízenou pohybovou aktivitu (např. ve sportovním kroužku či oddíle)?

**Datum: 10.5.2019**

**Podpis:**

**Mgr. Lucie Kainová**