

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Hana Beránková

Vliv pravidelné pohybové aktivity na zdraví dětí mladšího školního věku

Vedoucí práce: PhDr. Gabriela Jahodová, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je stále aktuální – pozitivní vliv pravidelných pohybových aktivit na zdraví člověka je třeba neustále argumentačně dokládat. Obsahová struktura práce koresponduje s jejím zadáním a charakteristikou závěrečné studentské práce. Formulace problému a cíle práce byly jasně stanoveny – jsou uvedeny za syntézou poznatků. Strukturování práce je logické, odděluje teoretickou a praktickou část práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Autorka uvádí dostatečný počet literárních (21) i elektronických zdrojů informací, bez očíslování. Syntéza poznatků souvisí se zadanou tematikou práce. Zmíněné citace v textu jsou v souladu s normou, pouze někdy jsou proleženy vlastním komentářem, kterému tedy chybí odkaz na literaturu

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka stanovila celkem 6 výzkumných hypotéz přímo souvisejících s problémy a cíli práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Metodou testování je dotazníkové šetření a analýza školní dokumentace, statistické zpracování dat s vyhodnocením základní popisné charakteristiky. Vhodnost výběru metod testování a postup práce považují za logický. Vzhledem k výběru výzkumného souboru, zahrnujícímu pouze jednu ZŠ s dostatečným počtem žáků, však výsledky nelze zobecňovat.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Analýza a interpretace výsledků je podpořena grafickým zobrazením – 18 sloupcových grafů. Otázka č. 5 přináší možnou souvislost s aktivitami, školou nabízenými, které by mohly být rozšířeny. Diskuze jednoznačně přijímá, či zamítá předem stanovené hypotézy.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou zcela konkrétně sepsané, jasně sumarizují nejdůležitější zjištění a odkazují na obecně platná doporučení. Vazba na problém, cíl práce a hypotézy je zřejmá. Oceňuji doporučovanou důležitost větší osvěty vlivu pohybu na zdraví žáků, který, z výsledků výzkumu, žákům není zcela zřejmý.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální – jazyková a stylistická úroveň práce je v souladu s požadavky na tento druh odborné práce. Drobné nesrovnalosti lze v práci najít jako např. záměnu kotrmelců za kotouly (str. 13), či online za inline bruslení.

Rozsah práce je přiměřený, bibliografické citace v souladu s normou.

Finálním formátováním zřejmě došlo k tomu, že některé nadpisy se nacházejí samostatně na konci stran.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala praktickou pedagogickou zkušenost a využila ji ve svém výzkumu – zejména v ohledu zpracování školní dokumentace. Kladně hodnotím samostatný přístup autorky a srozumitelnost a přehlednost celkového sdělení se zdůrazněním nejdůležitějšího významu pravidelných pohybových aktivit v životě člověka.

Práci k obhajobě doporučuji

Otázky k obhajobě:

Statisticky jste nějakým způsobem zjišťovala i absenci žáků z jiného, než zdravotního důvodu? Dokážete ji procentuálně vyčíslit?

Datum: 10. května 2019

Podpis:

PhDr. Gabriela Jahodová, Ph.D.