

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka KOCOURKOVÁ
Název práce	Nová koncepce školní družiny
Autor posudku	PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

1. Vysvětlíte, jak se liší výsledky Vašeho výzkumného šetření a reálné možnosti školní družiny (školy, zřizovatele).
2. Seznámila jste s výsledky Vašeho šetření vedení školy nebo vychovatelky ve ŠD?
3. Uveďte, z jakých zdrojů jste čerpala netradiční terminologii – např. nestandardní dotazník s. 36, responzí s. 37 a dále.

Poznámky

Autorka v teoretické části prokázala znalost dané problematiky, dobře provázala teoretickou a praktickou část. Při tvorbě práce mohla být více využita současná literatura (6 publikací ze 14 uvedených je starších více než 20 let), některé zdroje použité v textu nejsou v seznamu informačních zdrojů (Schneiderová, Brdová,...), objevují se i nepřesnosti v letopočtu vydání publikací (srovnej s. 32 a 56).

Celkové hodnocení 78	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru, doporučuji k obhajobě.</i>
-----------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10. 5. 2019

Veronika Blažková