

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | Veronika Benková |
| Název práce | Znalosti a názory vybrané skupiny vysokoškolských studentů na poskytování služeb k minimalizaci rizik u drogově závislých v ČR |
| Autor posudku | PhDr. Jiří Kučírek, Dr. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 9 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 8 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 9 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 9 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 7 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 8 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 7 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| |
|---|
| Otázky k obhajobě |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Autorka odkazuje na principy HR, jedním z nich jsou „humanistické hodnoty“ (str. 22). V případě práv se ale také jedná o povinnosti (druhá strana mince práv). U těchto osob neexistují žádné povinnosti? Měly by být? A v případě, že ohrožuje zdraví své či druhých? 2. Co znamená neutrální postoj k legalizaci drog? 3. Je diskutabilní klíčová otázka „Co znamená HR“. U 74 procent studentů zazněla odpověď: nikdy tento termín neslyšeli. 4. Nejedná se přece o formální znalost termínu „HR“, ale o znalost přístupu k minimalizaci znevažování drog. závislých osob v kontextu jejich nedostatečné motivace. |

| | |
|----------|--|
| Poznámky | |
| | |

| | |
|------------------------------|--|
| Celkové hodnocení **) | Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. |
|------------------------------|--|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 15.5.2019 PhDr. Jiří Kučírek, Dr.