

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Michaela NOVÁKOVÁ</i>
Název práce	Znalosti žáků 2. stupně vybrané ZŠ o menstruačním cyklu
Autor posudku	<i>PhDr. Miroslava KOVAŘÍKOVÁ, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
Jakou znalost pojmů předpokládá autorka u žáků v současnosti? Proč bylo k osvojení pojmů použito právě výkladu? Byly výsledky poskytnuty škole?
Poznámky
Diplomová práce se zabývá transmisivním pojetím výuky v oblasti reprodukčního zdraví. Výzkum přináší zajímavé informace o krátkodobé paměti žáků 2. stupně vybrané ZŠ, které mohly být dále rozvinuty. Součástí textu není prezentace, která je součástí připravené přednášky. Na straně 63 jsou nesprávně uvedeny afektivní cíle.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navržené hodnocení:</i>
--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 29.4.2019