

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Alžběta Šabršulová
Téma práce:	Způsoby skončení služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů ČR
Rozsah práce:	293612 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 16. dubna 2019, v listinné podobě pak dne 16. dubna 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o téma, kterému není v rámci odborné veřejnosti věnována přílišná pozornost. Tato skutečnost však v žádném případě výběr tématu ze strany autorky nesnižuje, právě naopak. Fakt, že se diplomantka pustila do zpracování materie blíže nezpracované odbornou veřejností, je třeba hodnotit rozhodně pozitivně.

Z hlediska pohledu aplikační praxe jde o téma přínosné.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry a náměty *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka využila.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

K práci není důvod formulovat zásadní formální připomínky.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s vedoucím práci opakovaně konzultovala a vedoucím vznesené připomínky zohlednila.

	<p>K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 8.558 stranách. Práce vykazuje podobnost s 500 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje. Vedoucímu je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací, které se věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádná tato publikace není obsahově totožná či významně podobná s předloženou prací.</p> <p>Z uvedených důvodů vedoucí protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracovala správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci není důvod formulovat žádné zásadnější obsahové připomínky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře až výborně dle výsledků ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Jak autorka hodnotí vrchní věkovou hranici pro výkon služby mj. v kontextu právní úpravy zákona o státní službě a právní úpravy obsažené v zákoně o soudech a soudcích a v zákoně o státním zastupitelství?
- 2) Jaké možnosti má uchazeč o přijetí do služebního poměru, bude-li v rámci výběru diskriminován?

V Praze dne 14. května 2019

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.  
vedoucí