

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Eliška Trinerová
Téma práce:	Práva a povinnosti zaměstnavatele jako správce osobních údajů
Rozsah práce:	293612 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 8. dubna 2019, v listinné podobě pak dne 10. dubna 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

V současné době se již jedná o tradiční téma kvalifikačních prací. S ohledem na změnu legislativy v loňském roce a s ohledem na nejasné aplikační důsledky spojené s novými instituty lze téma označit za aktuální a částečně i za nové.

Z hlediska pohledu aplikační praxe jde o téma přínosné.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka využila.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

K práci není důvod formulovat zásadní formální připomínky.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s vedoucím práci opakovaně konzultovala a vedoucím vznesené připomínky zohlednila.  K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 17.645

	<p>stranách. Práce vykazuje podobnost s 499 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje. Vedoucímu je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací, které se věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádná tato publikace není obsahově totožná či významně podobná s předloženou prací.</p> <p>Z uvedených důvodů vedoucí protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracovala správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci není důvod formulovat žádné zásadnější obsahové připomínky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, v navrženém kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Lze a případně jakým způsobem přistoupit k potrestání správce osobních údajů, který po dni nabytí platnosti nařízení a před nabytím účinnosti zákona o zpracování osobních údajů jednal v rozporu s právní úpravou nařízení?
- 2) Vůči komu a za jakých podmínek může zaměstnanec uplatňovat práva z odpovědnosti za hmotnou a nehmotnou újmu, která byla zaměstnanci způsobena únikem osobních údajů ze strany externí mzdové účtárny zaměstnavatele?

V Praze dne 14. května 2019

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.  
vedoucí