

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Zuzana Neubauerová
Téma práce:	Zaměstnávání cizinců
Rozsah práce:	147 638 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 8. dubna 2019. v listinné podobě byla práce odevzdána dne 8. dubna 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o trvale aktuální téma, kterému je však v rámci odborné veřejnosti věnována pouze omezená pozornost. Fakt, že si autorka materií i přes omezený rozsah pramenů zvolila, lze tudíž kvitovat.

Z hlediska pohledu aplikační praxe jde o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka využila. Materií zpracovala komplexně a přehledně.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

K práci není důvod formulovat zásadní formální připomínky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentem práci a ani její část nekonzultovala. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 9.534 stranách. Práce vykazuje podobnost s 500

	<p>dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje. Oponentovi je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací, které se věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádná tato publikace není obsahově totožná či významně podobná s předloženou prací.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracovala správně, až na případy kolektivních monografií – autorka neodkazuje na autora příslušné pasáže a jím prezentované názory ztotožňuje s vedoucím autorského kolektivu či s editorem.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci není důvod formulovat významnější obsahové připomínky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, v navrženém kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Jaké má důsledky, uzavře-li pracovní smlouvu cizinec, jehož povolení k pobytu na území České republiky neopravňuje k zaměstnávání?
- 2) Lze cizince, jehož oprávnění k zaměstnání na území České republiky plyne ze zaměstnanecké karty, dočasně přidělit k jinému zaměstnavateli ve smyslu ust. § 43a ZPr?

V Praze dne 24. května 2019

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent