

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Boom minipivovarů: faktory ovlivňující lokalizaci a úspěšnost nově vznikajících pivovarů

Autor práce: Bc. Filip Förstl

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Atraktivní téma práce, tedy pivovarnictví v Česku a jeho aspekty se neobjevuje v rámci výzkumů katedry sociální geografie a regionálního rozvoje poprvé, nové je však zacílení na projevy globalizace a neolokalismu, stejně jako na podrobnou analýzu jednotlivých minipivovarů. Název práce ne zcela odpovídá obsahu a cílům práce, zejména její analytické části, která je věnována primárně konceptům neolokalismu a globalizace a jen okrajově úspěšnosti minipivovarů. Tři základní cíle práce jsou vybrány na základě diskutovaných konceptů a jsou zaměřeny na motivy založení jednotlivých pivovarů, jejich konkrétní umístění a na identifikaci projevů neolokalismu a globalizace.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

S literaturou autor pracuje na uspokojivé úrovni kriticky, a to jak s českou tak i zahraniční, vzhledem k obsahu a zaměření práce hlavně anglosaskou, literaturou. Většina prací i internetových zdrojů je velmi aktuálních. Autor rozděluje datové zdroje a ostatní prameny a literatury. Vhodné by bylo rozdělení literatury resp. tištěných zdrojů a zdrojů a pramenů internetových.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Aplikované metody a koncepty jsou využívány v souladu s cíli práce, jsou dostatečně vysvětleny a vhodně využity. Autor se nejprve věnuje globalizačním procesům a jejich projevům a nadnárodním společnostem s důrazem na průmyslové pivovarnictví a pak také reakci na tyto procesy prostřednictvím neolokalismu a globalizace na příkladu minipivovarnictví. Prostorově se věnuje především situaci v USA. Na základě zahraničních studií pak dokladuje projev globalizace v minipivovarnictví. Z teoretické části práce pak vyplynuly konkrétní výzkumné otázky, které pak byly zodpovídaný v rámci terénního šetření.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce vychází z výzkumu globalizačních procesů v rámci českého průmyslového pivovarnictví s dopadem do sektoru minipivovarnictví. V další části pak autor vybírá z více jak 400 minipivovarů výzkumný vzorek ve dvou krajích. Jedním z ukazatelů využitých při výběru krajů byl i počet minipivovarů na 1000 km<sup>2</sup>. Přílišný důraz na hustotu minipivovarů na plochu při výběru a dále na podíl bytovacích zařízení podle hypotézy, že existence minipivovarů souvisí

s cestovním ruchem, pak vedl k tomu, že byla zvolena Praha z jednoho konce takto stanoveného pořadí a Pardubického kraje z druhé konce pořadí. V další fázi pak byl proveden výběr minipivovarů pro jejich oslovení pomocí shlukové analýzy. Tento poměrně složitý výběr podle jednotlivých předpokladů a otázek, u nichž většinou výběr nebyl blíže objektivně vysvětlen (docházková vzdálenost od metra x umístění na Královské cestě nebo v MPR nebo pивní sortiment), vylimoval čtyři shluky ze kterých autor oslovil vždy několik minipivovarů (celkem 18, úspěšnost v oslovení pak byla 10). V takto vybraných subjektech v obou krajích pak provedl polostrukturované řízené rozhovory většinou s majitelem minipivovaru. Samotná analýza rozhovorů s poznatky vycházejícími z teoretické práce určila jednotlivé projevy globalizace a neolokálního. V práci je používán pojem domácí region, který však není nikde blíže charakterizován.

### **Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Cíle práce jsou zodpovězeny v shrnutí výsledků a závěrech práce. V práci nejsou explicitně obsaženy hypotézy, i když řada z nich je naznačena v textu (str. 91 projev č. 5). Některé projevy jsou ověřovány jen na základě rozhovorů s majitelem minipivovaru a bylo by vhodné je ověřit i z jiných zdrojů. Z celé práce vyplývá, že autor k ní přistoupil s velkým zaujetím. Jednotlivé projevy/faktory by bylo vhodné v závěru shrnout a okomentovat a ne pouze je konstatovat.

### **2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava:            výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Stylistická úroveň:        výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň:            výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

### **Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je přiměřeně dlouhá má 102 stran včetně dvou příloh. Práce obsahuje i seznam zkratk, který má však pouze pět položek většinou všeobecně známých, dle mého názoru by stačilo zkratky rozepsat v textu. Celá práce obsahuje pouze šest obrázků, které sice vhodně doplňují práci, ale jsou malého formátu a některá další tvrzení by bylo vhodné doplnit ilustracemi. Grafika má jinak odpovídající kvalitu a dostatečně ilustruje jednotlivé části práce. Stejně tak práce neobsahuje větší stylistické a gramatické chyby. V seznamu map je uvedena mylně mapa č. 5, která ovšem v práci chybí.

### **3. Souhrn**

#### **Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce je přínosná svým tématem a otevřením nových otázek souvisejících s koncepty globalizace a neolokálního na příkladu pivovarnictví. Pozitivně též hodnotím i hloubku analýzy a provedené strukturované rozhovory. Otázkou zůstává, zda by ke stejným závěrům autor dospěl i při výběru jiných krajů nebo oblastí v Česku. Z rozdílů mezi projevy neolokálního a globalizace v Praze a v Pardubickém kraji a z dalších závěrů spíše vyplývají rozdíly, které se projevují v rámci konceptu jádro x periferie (Praha x ostatní kraje). Tedy, že by se podobné rozdíly projevily při výběru Prahy a

jakéhokoli jiného kraje v Česku se stejnou pozici v socioekonomickém systému. Stejně tak se v závěrech i v analytické části práce mluví o přínosu minipivovaru pro místní a regionální komunitu, snaze dostat pivovar do veřejného povědomí, zachování tradic a navrácení tradice vaření piva apod., chybí však diskuse přínosu minipivovarů pro budování lokální a regionální identity, která je jedním z projevů neolokalismu.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

Byly by možné při výzkumu v jiných krajích Česka identifikovat jiné faktory neolokalismu a globalizace, než které byly zjištěny v Praze a v Pardubickém kraji?

Jakým způsobem by jste mohl definovat přínos minipivovarů k budování lokální a regionální identity?

Proč byl vztah minipivovarů k cestovnímu ruchu zjišťován pouze u minipivovarů v Praze?

Datum: 20. 5. 2019

**Autor posudku: RNDr. Tomáš Burda, Ph.D.**

Podpis: