

Posudek oponentky na diplomovou práci na téma:

Rozhodčí řízení v České a Slovenské republice

Autor předkládá k hodnocení diplomovou práci o předepsaném rozsahu a se všemi formálními i obsahovými náležitostmi.

Volbu tématu oceňuji. Autor zvolil za předmět svého zájmu rozhodčí řízení, které významně utrpělo na pověsti v souvislosti se spotřebitelskými spory. Znevýhodňující praktiky v některých případech nakonec vyústily v zásadní změnu postoje zákonodárce ke spotřebitelskému rozhodčímu řízení. To je však v právním prostředí střední a západní Evropy raritní přístup. Proto oceňuji zaměření tématu na konfrontaci slovenské právní úpravy s českou, když se oba právní systémy potýkaly s analogickými problémy, ale řešení zvolily zcela opačné.

Systematika práce je dobře promyšlena, text je vyvážený a žádná z podstatných otázek není pominuta. Postupně se autor věnuje doktrinálním otázkám, výhodám a nevýhodám rozhodčího řízení, arbitrabilitě, rozhodčí smlouvě i rozhodčímu nálezu, vlivu judikatury na arbitrážní praxi a konečně pak komparuje obě vybrané právní úpravy.

Práce má vysokou odbornou úroveň, autor prokazuje výbornou znalost platného práva, ale i jeho aplikačních potíží (viz např. zpracování arbitrability nebo problematiky spojené s návrhem na zastavení exekuce a otázce, zda aplikovat obecnou úpravu dle OSŘ či zvláštní dle ZŘS) a přesvědčivě argumentuje na základě znalosti doktrinálních postojů i závěrů judikatury.

Lze snad jen polemizovat s autorovým vyjádřením, že ADR nemá žádné účinky v oblasti hmotného práva (na s. 10 práce.). K tomu by se autor mohl vyjádřit v rámci ústní obhajoby.

Celkově hodnotím předloženou práci jako zdařilé zvládnutí diplomového zadání, a proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 19.4.2019

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.

