

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**Tereza Hradilová**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Michaela Kaprasová**

**Název bakalářské práce**

**Dítě se sluchovým postižením ve slyšící rodině**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---------------------------------------------------------------	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka Michaela Kaprasová se ve své bakalářské práci věnuje tématu dítěte se sluchovým postižením ve slyšící rodině. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, přičemž výzkumná část mapuje rozhovory s matkami dětí se SP. Celkem se jedná o dva rozhovory, posléze zpracované formou kazuistik. K textu práce mám mírné výhrady spočívající v následujících bodech: 1. přímé citace nejsou v textu korektně uvedeny, téměř u všech chybí číslo strany, ze které bylo čerpáno a odpovídající interpunkce, 2. ne všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury, jedná se např. o Centrum pro dětský sluch Tamtam (s. 27), Zákon o sociálních službách (tamtéž), Vyhlášku o poskytování por. služeb ve školách a školských zařízeních (opět s. 27). 3. autorka ne vždy dostatečně cituje. Patrné to je např. na s. 13, 15, 28, 43 atd. Z hlediska použité terminologie bych upozornila na opakující se spojení "sluchově postižené dítě", které by bylo vhodné nahradit aktuálním termínem "dítě se sluchovým postižením". Rovněž v podkapitole 3.1.3 nejedná o komunikační systémy, nýbrž spíše přístupy. Empirická část práce zpracovává formou rozhovorů a kazuistik situací dvou. Do přílohy práce bych doporučovala rovněž uvést vzro poskytnutých informovaných souhlasů obou rodin. V celkovém kontextu text splňuje podmínky kladené na tento typ prací.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Děti, které jste v rámci výzkumné části sledovala, se obě narodily v roce 2002. Proč jste zvolila toto časové období? Domníváte se, že lze vzhledem k časovému posunu v procesu poskytování zdravotnických a poradenských služeb rodinám dětí se SP spatřovat nějaké změny?

Dne: 16.5.2019

Podpis: