

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Michaela Kaprasová

Název bakalářské práce

Dítě se sluchovým postižením ve slyšící rodině

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , <i>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou podpory rodin s dítětem, u kterého byla diagnostikována vada sluchu. V teoretické části autorka popisuje stavbu a činnost sluchového analyzátoru, věnuje se vymezení sluchového postižení z pohledu etiologie, klasifikace a diagnostiky. Rovněž popisuje nejčastěji používané kompenzační pomůcky a komunikační systémy používané osobami se sluchovým postižením. V podkapitole 3.1.3 v případě zmiňované bilingvální a totální komunikace nejde o jazykové systémy, ale o komplexní přístup užívaný ve vzdělávání žáků se sluchovým postižením. Empirická část práce představuje kvalitativní výzkumné šetření sledující metodou rozhovoru a následně vytvořených kazuistik poskytnutou odbornou intervencí týkající se přijetí sluchového handicapu dítěte ze strany rodiny a volby komunikačního systému. Z hlediska obsahového i formálního práce splňuje základní požadavky na tento typ prací. Práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte cíle, metody a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. V závěrech šetření zmiňujete důležitost proškolení lékařů v problematice sluchového postižení. Jak by toto proškolení mělo probíhat? Co konkrétně by mělo být obsahem a cílem?

Dne:

Podpis: