

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.

Autor/ka bakalářské práce

Alena Kopecká

Název bakalářské práce

Osobnost vychovatele ve školském zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy a syndrom vyhoření

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , <i>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá zejména syndromem vyhoření u vychovatelů ve školském zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy. Teoretická část práce je na přiměřené úrovni. Za nedostatky považuju nedodržení standardní úpravy textu, gramatické chyby a překlepy. Při zpracování teoretické části autorka využívá málo literárních pramenů (žádné cizojazyční), takže se stává, že práce obsahuje dlouhé pasáže z jednoho zdroje. Výzkumná část obsahuje požadované náležitosti. Výzkumné údaje získané vícero metodami jsou analyzované přehledně a názorně (některé jsou zpracované v tabulkách). Oceňuji konkrétní vyjádření respondentů zpracovaných v části analýzy a interpretací. Výsledky výzkumu však nejsou konfrontované s předpoklady autorky, které uvádí v úvodě výzkumné části. Slabším místem jsou části doporučení, které jsou formulované povrchně. Na straně 45 a 82 jsou zmíněna přijetí konkrétních pracovníků zkoumaného zařízení. Pro zachování anonymity doporučuji z práce smazat (není pro práci podstatné), rovněž jako informovaný souhlas. I přes výše uvedené připomínky, předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jak se k výsledkům Vašeho výzkumu postavilo vedení zkoumaného zařízení?

Dne:

20.5.2019

Podpis: