

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Magdalena Hájková

Název práce: Dermoplastické preparáty a kostry ryb

vedoucí práce: RNDr. Jan Řezníček, Ph.D.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce s přílohami obsahuje 94 stran, seznam literatury čítá 48 položek, dále byly využity elektronické dokumenty a ústní sdělení. Diplomová práce byla zpracována tak, aby sloužila jako podrobný návod k tvorbě didaktických pomůcek (konkrétně k tvorbě dermoplastických preparátů a koster ryb), pro učitele přírodopisu a biologie na různých stupních škol. Výsledkem praktické části diplomové práce jsou rybí preparáty, které slouží k rozšíření sbírek Katedry biologie a environmentálních studií a k rozšíření školní sbírky biologického kabinetu na současném pracovišti autorky, tzn. na základní škole na Praze 9. Zpracováno bylo 9 rybičích druhů. Rozsah obecných kapitol a vlastní práce je adekvátní.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální úprava, jazykový projev, citování literatury je standardní, text je sepsán přehledně, grafická úprava příloh a členění kapitol je vyhovující. Obrazové přílohy jsou názorné. Překlepů je v práci minimum (např. Tutu metodu – Tuto metodu, str.26)

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Celkový dojem z diplomové práce je příznivý. Obsahuje základní informace o morfologii a anatomii ryb, podrobnější informace o biologii jednotlivých zpracovávaných druhů. Nejvýznamnější části práce se týkají konkrétních postupů výroby dermoplastických a kosterních preparátů, přičemž autorka vychází i z vlastních zkušeností a upozorňuje na možné chyby, které se mohou negativně projevit při výrobě. Praktický didaktický dopad práce je zřejmý – jednak výsledné preparáty budou využity přímo ve výuce na školách a prezentované postupy jsou natolik konkrétní a názorné, že mohou sloužit např. některým pedagogům jako návod k vyzkoušení uvedených preparací. Nutno poznamenat, že právě preparace ryb „nasucho“ patří mezi obratlovci k nejobtížnějším a autorka se s tímto úkolem vypořádala vcelku dobře. Práce vznikla v rámci projektu Preparace ryb pro sbírky Katedry biologie a environmentálních studií Č.j.: 444/17/DXII/1/193000/SO/.

K práci mám několik poznámek:

1/Bolen dravý je nyní řazen do rodu *Leuciscus*.

2/ Str.14 - Břišní ploutev srůstá v nepárové přísavky – přesněji: břišní ploutve srůstají v nepárovou přísavku

3/Maximální délka těla se nazývá longitudo totalis a ne altitudo corporis.

Tyto připomínky nijak nesnižují kvalitu celé práce. Doporučuji zvážit publikování základních informací uvedených v práci některém časopisu, např. Biologie-chemie-zeměpis

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1/ co je to metoda fusingu?

2/ co je to ekomorfa?

3/ který druh naší ryby lze doporučit někomu, kdo si chce udělat první rybí dermoplastický preparát?

4/ jak autorka hodnotí kvalitu preparovaných ryb v expozici Národního muzea v Praze? Je možno shlédnout i jinde expozice dermoplastických preparátů ryb?

5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práce podle mne vyhovuje nárokům na diplomové práce předkládané na KBES Pedagogické fakulty a tudíž ji doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 30.4.2019

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.