

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Veronika Mžourková

Název práce:

Podpora zdraví na vybraných typech základních škol v Praze

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuj	Spíše ne- obsahuje	Ne- obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v bakalářské práci zabývá vybranými aspekty podpory zdraví v prostředí primární školy. Přestože teoretickou část (východiska práce) autorka několikrát upravovala, je text v některých kapitolách stále poněkud chaotický. Praktická část zahrnuje popis vlastního výzkumného šetření ve třech školách. Studentka shromáždila řadu informací o činnosti jednotlivých škol ve sledované oblasti. Vzhledem k šíři problematiky je diskutabilní validita a reliabilita výsledků, tj. způsob zjišťování dat a jejich interpretace nejsou vždy v souladu s tím, co mělo být a skutečně bylo zjištěno. Kvalitu práce snižují některé formulační jazykové neobratnosti. I přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Uveďte, které výsledky své práce považujete za významné pro speciální pedagogiku. Konkretizujte a komentujte výsledky zjištěné na základní škole speciální. Jaká specifika má podpora zdraví právě v této škole. Formulujte faktory, které ovlivňují efektivitu podpory zdraví ze strany školy vzhledem k žákům prvního stupně ZŠ.

Dne: 10.05.2019

Podpis: