

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Simona Marková

Název práce: Školní lyžařské výcvikové kurzy a jejich vliv na fyzickou, psychickou a sociální stránku rozvoje žáků

Oponent diplomové práce: Mgr. Martin Pádivý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Téma, nejen vzhledem k problematice hypokineze dětí i společnosti je nyní velmi aktuální, obsahová struktura práce je přesně a srozumitelně formulována včetně uvedení hypotéz a cílů práce. Celková struktura práce je přehledná.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
V teoretické části autorka velmi obsáhle popisuje historii vývoje problematiky zavedení lyžařských kurzů do výuky na základních školách. Vhodně jsou popsány i metody výuky lyžování nejen při lyžařských kurzech. Autorka zpracováním teoretické části prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. Seznam literatury je však poskládán podle nějakého vlastního klíče. U grafů nejsou uvedeny zdroje.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Celkem bylo formulováno 6 hypotéz. Hypotézy jsou formulované jasně a korespondují s cílem práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Základní metodou pro testování hypotéz byl dotazník. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 143 respondentů – z toho 65 z 1.st. ZŠ a 78 ze 2. st. ZŠ. Ze zpracování a dodatečného dotazování respondentů vyplývá logický postup realizace práce s přiměřeným dostatkem informací.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do přehledných grafů, které jsou doplněny podrobnějším popisem. Doplnující informace jsou uvedeny vždy k danému grafu. V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou souhrnně vyhodnoceny a interpretovány i s ohledem na informace získané z doplňujících otázek.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce. Autorka nastiňuje i možnost dalšího využití práce.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce je zpracována přehledně, rámcově dodržuje normy, obsahem odpovídá normám. Vyskytují se některé drobné gramatické chyby i některé stylistické nedostatky – kupř. střídání

plurálu a singuláru při vyjadřování.

Vyjadřování a formulace myšlenek autorky je uspokojující, kapitoly jsou sestaveny logicky, členěny jasně a přehledně.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Způsobem zpracování diplomové práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: 3

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci uvádíte srovnání se zahraničím – jaká je tradice, povinnost a rozsah obdobných kurzů na ZŠ alespoň ve dvou různých Alspkých zemích?

Datum:

Podpis: