

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Libuše KABYLOVÁ
Název práce	Žákyně s Downovým syndromem ve výuce pracovních činností v běžné základní škole
Autor posudku	PhDr. Marie Linková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Vyjdeme-li ze studie Systém v ne-systému aneb inkluze rok poté, v čem pozitivně rezonují názory učitelů, zákonných zástupců a školských poradenských zařízení, resp. jaká konkrétní témata se jeví jako problematická?</i></p> <p><i>Jaké hlavní přínosy a jaká hlavní úskalí spatřujete v realizaci inkluzivního vzdělávání žáků s mentálním postižením ve školách hlavního vzdělávacího proudu?</i></p>
Poznámky	<p><i>Předložená DP je napsána s osobním zaujetím, svědčí o autorčině pozitivní pedagogické orientaci, stejně jako o její připravenosti reflektovat pedagogickou zkušenost. Původnost výsledků práce je nesporná, autorka věcně prokázala znalost prostředí, ve kterém se realizuje společné vzdělávání. Zároveň přináší výpověď o tom, zda je možné zachovat v rámci podpůrných opatření výstupy vzdělávání při úpravě podmínek obsahu vzdělávání a úpravě v organizaci výuky.</i></p>

Celkové hodnocení	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	--