

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **OPONENTA** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Ivana BĚLOUBKOVÁ, DiS.</i>
Název práce	<i>Výchova ke zdraví v kurikulu základní školy speciální</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

#### Otázky k obhajobě

1. V čem spatřujete největší přínos Vámi předkládané práce?
2. Jak se liší výsledky Vašeho dotazníkového šetření, zejména odpovědi respondentů na ot. č. 10, a reálné možnosti školy?

#### Poznámky

Autorka prokázala znalost problematiky a zaujatost tématem, které si zvolila ke zpracování DP, v samotné práci oceňuji zejména její praktickou část – realizaci výukových hodin.

Práce vyhovuje požadavkům jak po stránce obsahové, tak formální, někteří autoři uvedení v textu nejsou v seznamu použité literatury (např. Hartl a Hartlová, Kalhous a Obst, Jeřábek, Tupý, ad...), dotazník (s. 55 – 56) bych doporučovala zařadit spíše do příloh než do výzkumné části práce.

<b>Celkové hodnocení 88</b>	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru, doporučuji k obhajobě.</i>
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 12. 5. 2019

Veronika Blažková