

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

MUDr. David Pánek, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Anna Šalbabová

Jméno oponenta práce:

Mgr. Helena Vomáčková

Název diplomové práce:

Vliv akrobatických sportů na dynamickou posturální stabilitu

Cíl práce:

Cílem práce je zhodnotit vliv akrobatických sportů na dynamickou posturální stabilitu se zaměřením na vestibulární systém a reakční dobu

1. Rozsah:

stran práce / samotného textu	80/62			
všech literárních pramenů	101			
českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	14/11	8/76	7/59	1/1
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	19	6	0	4

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
teoretické znalosti	X			
<i>Teoretické podklady práce jsou přehledně a kvalitně zpracovány. Srozumitelně je i popsána metodika měření využívající Neurocom EquiTest System.</i>				
vstupní údaje a jejich zpracování	X			
<i>Metodika práce je podrobně zpracována a její text je sestaven do logických celků.</i>				
použité metody	X			
<i>Do práce byly vhodně zvoleny jednotlivé testovací protokoly (SOT, MCT, HS-SOT, PTT a DVAT) k popsání funkcí vestibulárního aparátu a reakční doby. Formulace výzkumných hypotéz je konkrétní a v závěru práce jsou adekvátně zodpovězeny.</i>				

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Definované cíle práce jsou kvalitním zpracováním práce jednoznačně splněny. V diskusi práce studentka přehledně odpovídá na jednotlivé výzkumné hypotézy.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
<i>Teoretická část přehledně shrnuje potřebné informace k splnění cílů.</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Práce má logickou stavbu, splňuje nároky magisterské práce ve formě experimentální studie.</i>				
práce s literaturou, používání citační normy	X			
<i>Práce s literaturou a použitá citační norma splňuje nároky magisterské práce.</i>				
adekvátnost použitých metod		X		
<i>Výsledky a jejich vyhodnocení je vhodně doplněno testem normality, což umožnilo použití adekvátní ne/parametrické statistické funkce pro porovnání výsledků skupin. Výsledky jsou v tabulkách přehledně a srozumitelně uvedeny. Ve výsledcích bohužel nejsou nikdy uvedeny jednotky získaných dat.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
<i>Úprava a členění textu je přehledné. Uvedené tabulky jsou snadno pochopitelné</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Diplomantka prokázala velmi dobrou stylistickou úroveň a vyjadřovací schopnost. Části textu mají až "formálně hovorový" charakter.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

**5. Připomínky; otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

*Práce, tak jak je zpracovaná, jednoznačně splňuje nároky pro závěrečnou diplomovou magisterskou práci. V rámci diskuse se studentka velmi kvalitně vyjádřila k jednotlivým hypotézám a také se dokázala kriticky postavit k nedostatkům jednotlivých studií. Sama vyhodnotila limity práce, které byly dány praktickou zkušeností při laboratorním měření. Práci doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby žádám diplomantku, aby se vyjádřila k níže uvedenému:*

1. Jak jste postupovala při určování rychlostí hlavy (80st/s, 60st/s a 40s/s) pro jednotlivé testy DVAT?

2. Proč jste zvolila referenčním prvkem salto vpřed s obratem? Z místa? Z rozběhu? Zvažovala jste i vyhodnocení výsledných dat ve vztahu volby strany "obratu" referenčního prvku a tedy i upřednostňovaného směru rotace?

6. Doporučení práce k obhajobě:

NE

ANO

7. Navržený klasifikační stupeň

VÝBORNĚ (DLE OBHAJOBY)

V Praze dne 8. května 2019.

---

podpis oponenta práce