

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Lucie Hyklová**

**Obor: Učitelství 1.stupeň ZŠ-VV**

**Název práce v českém jazyce: Využití deskových her pro výuku českého jazyka na 1. stupni ZŠ**

**Název práce v anglickém jazyce: Usingboardgames in the Czech language lesson in primaryschool**

**Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Gabriela Babušová, Ph.D.**

**Typ posudku:**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Viz níže.

### 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

V práci se objevuje několik morfologických a interpunkčních chyb. Ač je práce psána stylem převážně odborným, objevují se i expresivní a emocionální pasáže svědčící o stylu spíše prostěsdělovacím až uměleckém. Na několika místech se liší způsoby zápisu bibliografických odkazů.

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomantka v předložené práci předkládá tři autorské didaktické deskové hry zaměřené na osvojování učiva českého jazyka (a literatury). Nízký počet her je (na rozdíl od prací, které převážně vytvářely zásobníky přepracovaných her nedeskových) dán většími nároky na vymyšlení hry, její přípravu a realizaci ve třídě.

Autorka v teoretické části vcelku funkčně propojuje poznatky získané z teoretické literatury, na nichž následně staví důvody přípravy svých her, jejich formu a obsah.

Každou hru doprovází podrobný popis její realizace ve třídě a reflexe úspěšnosti. Je škoda, že autorka už neměla příležitost vyzkoušet modifikované verze her tam, kde se ukazovaly úpravy jako žádoucí. Rovněž je škoda, že kvůli nedostatku času proběhly ve třídách evaluace se žáky pouze v rychlosti a nedostáváme tak širší informace vhodné pro další závěry. Autorčiny reflexe a postřehy považuji ovšem za stejně cenné jako samotné návrhy her.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství pro 1. stupeň základní školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Prosím, aby autorka při obhajobě sdělila, jak a proč by nyní po zkušenosti ze třídy hry modifikovala.
4.2	Autorka píše, že pravidla musí odsouhlasit žáci. Jak by reagovala, pokud by jí pravidla odmítli odsouhlasit?
4.3	Autorka píše, že k vědomostní hře pustila žákům jako motivační prvek část záznamu pořadu AZ kvíz junior. Reakce žáků podle jejího popisu byly pozitivní. Následně však autorka píše, že žáci tuto soutěž rádi nemají. Z čeho tak usuzuje?
4.4	Které problémy mohou při realizaci her nastat, pokud bude ve třídě přítomen žák cizinec?

**Datum: 26. dubna 2019**

**Podpis:**

